

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
10 октября
№ 25 (660)
2019 г.

Инал Хашиг: «С таким лимитом доверия, маленьким рейтингом, проводить реформы очень тяжело. Это практически невозможно. Но когда две доминирующие политические группы объединяются и ставят во главу угла проведение реформ, а не просто дележ каких-то кресел, «хлебных мест» и т.д., то тогда какой-то результат будет»

«Меня абсолютно не удивляет решение Верховного суда. Даже если не заморачиваться на все эти тонкости права, все равно понятно, что у нас власть всегда одна - нет деления ни на законодательную, ни на исполнительную, ни на судебную», - сказал Инал Хашиг в передаче «Битый час», комментируя решение Верховного суда по иску Алхаса Квициния к ЦИК.

Он аргументировал это тем, что в стране все знают, кто как попал во власть, в Парламент, в судебную систему и т.д.

«Эта власть состоит из людей. Все знают историю своего происхождения, историю прихода в эту власть. Каждый де-

путат скажет, как он попал в Парламент, каждый судья знает, какими путями он стал судьей. В этот момент, когда начинают в чашу весов на одну сторону класть правовые вопросы, с другой стороны понимая, чем грозит то или иное решение, мне кажется, ответ предсказуемый. Судьи тоже люди», - сказал Инал Хашиг.

При этом журналист отмечает, что делать крайним в этом вопросе только суд не совсем справедливо. Он говорит, что и Парламент не доработал закон о выборах, заложив мину противоречий.

«Я критически отношусь к суду, но суд, прежде всего, по-

нимает, что он принимает даже не правовое, а вынужден принимать политическое решение», - сказал Инал Хашиг.

Журналист считает необходимым провести реформу самой системы власти и довести до логического конца реформу судебной системы.

«Логический конец - это когда у тебя нет сомнений в том, что суд - это тот орган, который выносит справедливые решения», - заключил Хашиг.

На вопрос, есть ли понимание у нынешней власти о важности проведения реформ, Инал Хашиг отметил, что «есть несколько вещей, которые могут подарить некий оптимизм».

«Понятно, что Рауль Хаджимба в нынешней предвыборной кампании не мог быть реформатором. В предыдущей был реформатором и стыдно было бы повторять те же самые тезисы. И народ сказал бы: извини, ты говорил уже тогда и ничего не сделал. Но надежда какая-то есть в силу того, что это его последний срок. Он тоже понимает, что этот аппарат бюрократический уже залез в болото и не имеет перспектив вывести страну из этого болота. Сейчас очень многое зависит от него, от его амбиций. Он понимает, что это его последний срок, у него есть шанс хотя бы изменить систему управления страной», - считает журналист.

Инал Хашиг отмечает, что сама ситуация, «которая не меняется ни в социальной, ни в экономической, ни в какой-то другой сфере, и меняться не будет приведет к очередному витку перманентного кризиса».

«Я в душе надеялся, когда предлагал идею, чтобы Бжания сделали премьером - у него были идеи по реформированию системы управления, правоохранительных органов, говорил про экономическую программу, за основу которой берет «25 шагов», - что они вместе уже что-то сделают. С таким лимитом доверия, маленьким рейтингом, проводить реформы очень тяжело. Это практически невозможно. Но когда две доминирующие политические группы объединяются и ставят во главу угла проведение реформ, а не просто дележ каких-то кресел, «хлебных мест» и т.д., то тогда какой-то результат будет», - сказал Инал Хашиг.

«Апсадгьыл»

Абхазская банковская карта пошла в Мир

Национальную платежную систему Абхазии «АПРА» теперь можно использовать и за пределами республики. Это стало возможным после того, как она оказалась интегрирована к российской платежной системе «Мир».

Картой «АПРА» теперь можно расплачиваться в тех странах, где принимается к оплате карта «Мир». Помимо России, это Турция, Армения и ряд других государств.

Впрочем, для того чтобы пользователи «АПРА», а их на сегодняшний день более ста тысяч, смогли использовать карту вне пределов Абхазии, ее владельцу необходимо заменить ее на карту «АПРА World» в любом из коммерческих банков республики. Сделать это можно бесплатно.

Платежная система «АПРА» была создана в 2013 году. Ее пользователями являются в основной массе госслужащие и пенсионеры.

По словам председателя Национального банка Абхазии Беслана Барателия одновременно всем клиентам сразу заменить банковские карты будет весьма затруднительно, поэтому процесс полной замены растянется до конца года.

При оплате товаров и услуг за рубежом для держателей абхазских банковских карт комиссия не будет взиматься. Но при снятии денег в банкомате определенный процент будет удержан, размер процентной ставки будут устанавливать коммерческие банки, но он не будет превышать 2%.

Сергей Маркедонов: «Принять факт расколотости идентичности, делимости суверенитета именно для сохранения территориальной целостности страны оказывается биномом Ньютона»

В очередной раз убеждаюсь в двух вещах. Первая - фокусировка исключительно на сегодняшнем дне при рассмотрении деятельности того или иного политика/дипломата.

Вторая - прогнозирование, ограниченное либо wishful thinking (мир идет, мир грядет, ему дорогу), либо методом имени Гены Козодоева ("все пропало, шеф, гипс снимают, клиент уезжает"). Начнем с первого. Как человек уже не очень молодой, могу немного повспоминать. Словосочетание "план Штайнмайера" (не формула) впервые появилось в 2008 году, незадолго до "пятидневной войны" в Закавказье. На тот момент глава МИД ФРГ отметил посредническими инициативами в грузино-абхазском урегулировании. Тогда он включал три момента, но основной заключался

во взятии Сухумом и Тбилиси взаимных обязательств по неприменению силы. И только потом беженцы, границы, статус...

Я был в Тбилиси в тот день, когда герр Франк-Вальтер привез свой план в столицу Грузии, выступал на конференции в GFSIS/ Фонде Рондели, моим ко-панелистом был Гига Бокерия, один из членов "ближнего круга" Миши. Тогда он сказав ритуальные слова про "Запад нам поможет", подверг критике "идеализм" ФВШ. Мол, это ж куда годится, что идеи из Берлина поддержал сам Лавров. Ведь разве может этот Лавров что-то хорошее поддержать!

Прошла всего какая-то пара недель после этого, началась "пятидневная война".

Это я к чему? Не подумайте, что нагнетая. Любая формула, чтобы стать чем-то реальным

должна иметь "административный ресурс". Если представить, что донбасский план герра президента поддержат одновременно РФ и Запад, и никто никому подмигивать не будет (а ля Конди с ее "поддержкой друзей"), то некая деэскалация возможна. Но такие формулы не разрешают конфликтов политически, они создают возможности, не более, но и не менее того...

Сегодня на Украине ФВШ предлагает примерно тот же алгоритм, что и по Грузии 11 лет назад. Сначала доверие, потом всякий статус-шмагус. Нарисуйте некие правила игры, откажитесь от полного банка. Но беда постсоветских (они же евразийские, они же новые независимые) государств в том, что они хотят полный банк и сразу. Принять факт расколотости идентичности, делимости суверенитета именно (sic!) для сохранения территориальной целостности страны оказывается биномом Ньютона. Как оказывается им же и признание того, что с Россией (пускай агрессивной и гадкой) таки надо считаться. Просто оно так безопаснее. Эти истины надо понять, возможно, в глубине души и не принимая. И тут Штайнмайер подсказать может, но решить пазл вместо тебя - нет! И потому всякие выводы о конце истории в отдельно взятом Донбассе преждевременны. Кстати, президента ФРГ в воскресенье ждут с визитом в Тбилиси. Грузинские политики, журналисты гадают, привезет ли он новую "формулу" для их страны.



Абхазия сняла ограничения на пересечение границы с Грузией.

Запретительные меры действовали более трех месяцев. О переходе на обычный режим работы на своем сайте сообщила Служба государственной безопасности Абхазии.

Временные ограничения по пересечению границы были введены 27 июня этого года. Поводом стали антиправительственные протестные акции в Тбилиси и в западной части Грузии.

Согласно выпущенному тогда распоряжению на Контрольно-пропускном пункте «Ингур» - единственном легальном пункте перехода границы - запрещался въезд в Абхазию с территории Грузии иностранных граждан, а так же выезд в Грузию абхазских граждан. Фактически граница оказалась на замке. Впрочем, не обошлось и без исключений из правил.

В частности, разрешение на пересечение границы выдавалось нуждающимся в госпитализации тяжелобольным, а так же на похороны родственников. Кроме того, ограничения не коснулись сотрудников Ингур ГЭС - самой крупной гидроэлектростанции на Кавказе, одна часть которой находится на территории Абхазии, другая на грузинской стороне.

Эффективное самоуправление – основа общего благополучия

Самоуправление — система организации и деятельности граждан, обеспечивающая самостоятельное решение населением вопросов местного значения, управление муниципальной собственностью, исходя из интересов всех жителей данной территории. Истоки этой системы берут начало в древних государствах – греческих полисах. Тысячелетиями люди совершенствовали варианты самоуправления.

Розита ГЕРМАН

И этот способ общественного устройства у нас имеет глубокие исторические корни. Из истории мы знаем, что Абхазия держалась на крепких общинных связях, обеспечивающих выживание людей. При этом «государственная власть» в лице дворян, князей была существенно ограничена.

Удивительно, что, уделяя много внимания разговорам о местном самоуправлении, за все послевоенное время строительства государства мы так и не сумели сделать этот важнейший государственный институт эффективным. Исторические проекции вообще никак не сработали.

В наше время в соответствии с законодательством органы местного самоуправления утверждают местный бюджет, местные налоги и сборы, владеют, пользуются и распоряжаются муниципальной собственностью, обеспечивают охрану общественного порядка. Определяют свои внутренние структуры, а также решают другие экономические, социальные и иные вопросы, не исключенные из их ведения или не переданные государственным органам.

Государственные органы не могут ограничивать права местного самоуправления. Вмешательство в законную

деятельность местного самоуправления не допускается.

На бумаге эти полномочия выглядят приемлемо, но в реале народные избранники в лице городских депутатов почти не пользуются ими, особенно, в части контроля за работой исполнительных органов. Судьба города или района целиком в руках мэров и глав администраций, назначаемых президентом. Сколько бы нам не обещали сделать эту государственную должность выборной, воз и ныне там. Хотя логично предположить, что чиновники такого масштаба должны нести ответственность в первую очередь перед народом, который их выбрал, а не перед главой государства, который сегодня их назначает.

Между тем, в мире достаточно примеров эффективной работы органов местного самоуправления. Более того, эффективность именно этого государственного института и лежит в основе благополучия многих стран. Только один пример – жители 17 000-го городка в Германии Бадвильдунгена несколько лет не разрешили правительству страны проводить у себя участок трассы. Жители отступили только тогда, когда были соблюдены все выдвигаемые ими условия, продиктованные их благополучием, прежде всего. По-моему, это логично, что вопросы удобства проживания в той или иной местности, селе или городе виднее тем людям, которые там живут.

И решение принимать только им. К примеру, только жители конкретного села или города вправе решать, что им важнее прямо сейчас – провести водопровод или отремонтировать школу, или как должна выглядеть набережная Сухума.

Просто скопировать чужой опыт невозможно, но хотя знать о нем, и присмотреться к некоторым деталям было бы полезно.

Наше общество, привыкшее жить скорее по понятиям, чем по закону, наконец получило наглядный урок, и не от кого-нибудь, а от самой Конституции, принятой сразу после войны и обретения независимости. Тогда, наученные горьким опытом человеческих потерь и разрушений, мы мечтали о построении справедливого общества и развитого государства.

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

К чему мы пришли, видно невооруженным глазом!

Перед вторым туром нынешних президентских выборов мы почему-то решили наплевать на Конституцию – непонятно с какого перепуга ЦИК вдруг постановил, что во втором туре победитель определится простым большинством голосов. Уполномоченный по правам человека Асида Шакрыл официально поставила под сомнение закон-

Конституция дала нам урок

ность такого решения, но ее не услышали. Любопытно, что обе стороны, и власть, и оппозиция, согласились с этим решением ЦИК – видимо, обе стороны думали, что победят одним махом и с большим отрывом.

Номер не прошел! В результате мы оказались в опасной ситуации жесткого противостояния с любопытной расстановкой силой – оппозиция настаивает, что нужно придерживаться Конституции, а действующий президент, который должен быть гарантом Конституции, предпочитает вариант простого большинства, не имеющий под собой законной силы.

Мы сами уготовили себе ловушку и должны навсегда запомнить, что Конституция – это не ширма, которую можно двигать по комнате, а закон, откло-

нение от которого ставит народ на грань гражданской войны.

Уважаемые в обществе люди подготовили Меморандум, который предлагает противоборствующим сторонам подписать соглашение, способное вывести страну из кризиса, руководствуясь не банальной дележкой мест, а стремлением к реформам. В ответ президент разразился невразумительным посланием и оскорбил этих людей вместо того, чтобы сказать спасибо за стремление к выходу из кризиса.

Что дальше? Будем и дальше игнорировать Конституцию и отвергать любые призывы к рациональному компромиссу? Кстати, именно готовность к рациональному компромиссу отличает цивилизованных людей.

<http://asarkia.info>

Трампа отдал Сирию России и Турции. Объясняем, что будет после выхода США из конфликта

7 октября президент США Дональд Трамп вновь объявил о выводе американских солдат из Сирии. Все предыдущие заявления Трампа о выводе войска так и остались заявлениями.

Но на сей раз все серьезно: колонны американских бронетранспортеров уже покинули основные американские базы на северо-востоке страны. Их место в ближайшие дни должны занять турецкие войска и их союзники из арабской «сирийской оппозиции». Скорее всего, замена не будет мирной: турецкую армию встретят вооруженные отряды курдов. Курды вместе с американцами несколько лет воевали с боевиками «Исламского государства», теперь же Трамп сообщил, что США не собираются защищать своих союзников от турецкой армии. В итоге, эвакуация американцев может привести к очередному обострению сирийской войны.

«Медуза» объясняет, кому выгодно неожиданное решение Трампа.

Что заявил Трамп. Максимально коротко

США должны закончить свое участие в «бесконечных войнах». Турция, Россия, Иран и Европа пусть сами разбираются с «межплеменными конфликтами», а США в Сирии делать нечего. Курды — не союзники Штатов, они террористы, которые устраивают теракты в Турции. И вообще этих союзников нашел не я, а Барак Обама, из-за которого США испортили отношения с президентом Турции Реджепом Эрдоганом и толкнули его в объятия России.

Что все это значит?

Заявление Трампа означает полный отказ от политики США относительно конфликта в Сирии, в который они вмешались

в 2015 году. Тогда американцы создали коалицию из курдов и арабских племен, а также европейских и арабских стран, которая не дала боевикам «Исламского государства» взять курдский город Кобани на границе с Турцией. Взятие города и его окрестностей привело бы к переходу под власть ИГ всей северной Сирии.

Затем американцы и курды отбили у ИГ крупнейшие города восточной Сирии — Манбидж и Ракку (неофициальная столица «халифата»). В 2018-2019 годах коалиция уничтожила последний очаг сопротивления ИГ на берегу реки Евфрат, захватив попутно крупнейшие нефтяные месторождения в Сирии.

Все это время политику США и их альянс с курдами критиковала Анкара. Турция указывала, что боевая организация курдов в Сирии (YPG), является подразделением «Курдской рабочей

(Окончание на стр. 4)

амра-банк

**БАНК – В ТВОЕМ
СМАРТФОНЕ**

ПРОСТО. БЫСТРО. УДОБНО.

Приложение «Амрабанк-Онлайн»
доступно в Google Play и AppStore.



www.amra-bank.com | +7 840 223 33 35

Александр Искандерян: «Если перевести слова Расмуссена с дипломатического языка на человеческий, то выйдет так: «Господа грузины, мы понимаем, что вы давно стучитесь в двери НАТО, и в общем мы довольно неплохо к этому относимся, но решать ваши проблемы вместо вас, а именно, абхазскую и югоосетинскую, мы не собираемся».



Что изменилось в Армении с приходом к власти нового правительства во главе с Николом Пашиняном и какова геополитические перспективы на Южном Кавказе в интервью газете «Чегемская правда» рассказал политолог, директор Института Кавказа Александр Искандерян.

- Что изменилось с приходом к власти Никола Пашиняна в Армении? Как проходят объявленные им реформы, на волне которых он фактически революционным путем сменил своего предшественника?

- В Армении произошла смена элит. Это было сделано за долгий срок, потому что было принято решение, что революция будет проходить т.н. «легалистскими» методами, т.е. законными, на основе закона. Предположим, когда происходила «цветная» революция в Грузии, в парламент ворвались и разогнали, грубо говоря власть. А тут было сделано по закону, по конституции. В Армении специально подогнали ситуацию, чтобы произошел роспуск парламента, потом были назначены внеочередные выборы, был избран новый парламент, потом новый парламент избрал премьер-министра и т.д. Революция реально произошла в апреле, в реальности какие-то рычаги власти прошлые власти потеряли в апреле. Окончательно законно господин Пашинян

в качестве премьер-министра пришел к власти, фактически, в январе, то есть прошло не очень много времени. Для того, чтобы принимать какие-то законодательные решения, чтобы делать реформы, нужен парламент. Парламент должен принимать определенные решения. Парламент у нас был республиканский, и до того, как произошли все эти перипетии, этого не происходило. Кроме того, произошла смена местной власти в большей части Республики Армения, в подавляющем большинстве органов местной власти, в Ереване, в частности. Сейчас продолжают олигархатные бои в судебной системе. Идет смена судейского состава, тут все это развивается довольно динамично, довольно-таки турбулентно. Все идет к тому, что сменится вся система власти - исполнительная, законодательная, судебная. Поэтому говорить о том, что сразу и тут же можно было бы проводить реформы - не очень, наверное, верно.

- А что тогда делается?

- Во-первых, в Армении произошли выборы за долгие годы, даже десятилетия, это, наверное, первые выборы, которые не вызывают нареканий. Можно спорить, насколько трезво люди голосовали, но в Армении убеждены, что голоса считались верно, что не было фальсификаций, взбросов не было, подкупов не было и т.д. С другой стороны

причина понятна, этого не нужно было делать, потому что популярность у новых властей была слишком высока, чтобы что-то делать. Произошли выборы, которые легитимны для большинства населения. Практически, любой армянин, даже противники Пашиняна и «Моего шага» не говорят, что выборы фальсифицированы. Они говорят, что людей обманули, не так поняли. Но что выборы фальсифицированы, не говорят. Это немало в условиях Республики Армения.

Далее идет борьба с коррупцией. Один из основных тезисов власти, что причиной бед страны являются неправильное распределение ресурсов, что ввиду близости бизнес-элит к властям, происходит распределение, которое несправедливо. В общем, сейчас идет борьба с коррупцией. У нас борьба с коррупцией выражается в борьбе с коррупционерами. То есть выявляют каких-то людей, которые занимаются коррупцией, на них открываются дела, некоторые из них арестовываются, идет следствие и т.д.

- И каков результат?

- Я бы сказал, что не очень. Дело в том, что коррупция - дело системное. Коррупция и коррупционеры - это разные вещи. Коррупция - это и законодательная система должна быть построена определенным образом. Это и работа полиции, это и культура. Просто бороться с людьми совершенно не достаточно. Это достаточно системное явление. Это один пример.

Таких примеров много в разных областях, от уборки мусора в городе, фирмы, которая занимается уборкой мусора, до горнодобывающей деятельности, нужно проводить системные реформы, постоянные, постепенные, такие, которые способны не людей поменять плохих на хороших, а ввести такую систему, чтобы любые люди, какие бы они не были, они могли бы подчиняться закону.

Где живет коррупция? Там, где нет прозрачности, нет открытости. Если существуют открытые тендеры, если любой человек может подать заявку на

конкурс, если есть прозрачный механизм оценивания, тот или иной бизнесмен может использовать работу. Если есть нормальная налоговая система, если есть полиция, которая за этим следит, а не взятки берет, то тогда все равно, какие люди, будет работать механизм, будет осуществляться то, что называется на нашем жаргоне «институционализация». Если этого нет, то тогда все, что происходит, бывает полумерами.

Эта институционализация требует постоянной и долгой работы. Коррупция есть во всех странах мира и во всех странах мира с ней борются постоянно, и не просто арестами людей. И тут наступает временная ловушка, потому что понятно, что надо делать то-то и то-то, и это надо делать долго. И в конце будет результат и когда будет конец неизвестно, конца никакого не будет, это будет продолжаться все время.

А население ждет изменений здесь и сейчас. Любой человек думал - я выходил во время революции на улицы, я ходил, я перекрывал улицы, я участвовал в митингах, потом я голосовал, потом я избирал этих людей. Все это произошло, и мне говорили, что проблема, которая есть, это проблема плохой элиты. Серж Саргсян (экс-премьер) с окружающими его людьми - плохие, они неправильно управляют государством, они коррумпируются. Мы поменяли плохого Сержа Саргсяна с окружающими его людьми на хороших людей, которые не коррумпируются и не воруют, а у меня в жизни ничего не изменилось. Армения не превратилась в Швейцарию за один месяц и за один год, и никаких перспектив, что она превратится в Швейцарию, нет. И начинает появляться недовольство. И это тоже естественный процесс. Говорят, что революция пожирает своих детей. Постепенно тот рейтинг, который был, та эйфория, которая была, она начинает идти к концу. Что, наверное, хорошо и правильно. Потому что нельзя жить в эйфории вечно. Когда новая элита научится, приобретет определенные навыки, привлечет определенных специалистов,

научится строить эти механизмы, тогда можно говорить о том, что произошло. Сейчас еще рано. В некоторых сферах это происходит, например, в сфере внешней политики, в сфере военно-политической, что имеет отношение к карабахскому конфликту. Премьерская политика, продолжается та политика, которая была при предыдущем лидере. Но люди больше руководствуются не внешней политикой, а тем, что им близко и понятно, к примеру, социалкой. А у социалки проблема, связанных с каждодневной жизнью людей, гигантское количество причин, которые связаны с такого рода обстоятельствами, которые невозможно изменить. Армения не имеет выхода к морю, Армения вынужденно тратит большую часть своего бюджета на безопасность. Армения должна поддерживать благоприятные, хорошие отношения с Россией. Армения граничит с Ираном и с Грузией, и у Ирана и Грузии есть проблемы, у Ирана с Америкой, у Грузии с Россией. Тут возникают проблемы. Армения не самая большая страна в мире, небольшое население, нефти, газа, энергоносителей в Армении нет. Доступ к внешним рынкам затруднен в силу географических причин. Этого всего нельзя исправить вот так сразу, быстро. Всем людям это не объяснишь. Поэтому будет происходить то, что происходит. Будет входить в рутину, нормальная рутина управленческую. И задача этой рутины овладеть и продолжать пытаться дальше развивать страну.

- На законодательном уровне какие-то меры предпринимали для того, чтобы изменить систему, которая существовала?

- Мало времени прошло. Борьба с коррупцией была и раньше. Ситуация с коррупцией менялась, может многим казалось, что она менялась слишком медленно, но изменения определенные происходили. И сейчас в чем-то происходят. Но каких-то резких прорывов я бы не сказал, что они есть.

(Окончание на стр. 4)



Аҳаиртәи аихамщатәи абилетқәа Авиа и ЖД билеты

по любым направлениям

Мы помогаем находить самые дешевые билеты

дополнительный сервис в офисе:

Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастроли, в театры.



АБНАЗМЕДИА



+7(940)999-00-11



WhatsApp



ул. Джонуа, 5

режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

Траммп отдал Сирию России и Турции. Объясняем, что будет после выхода США из конфликта

(Окончание. Начало на стр. 2)

партии», которая десятилетиями ведет борьбу с турецким правительством за отделение от Турции районов, населенных курдами. В начале 2018 года турки совместно с группами исламистской сирийской оппозиции после нескольких месяцев боев захватили Африн — один из курдских районов в Сирии. Курды и международные правозащитные организации утверждали после этого, что курды в Африне подверглись «геноциду»; район покинуло несколько десятков тысяч беженцев, а их дома заняли арабы — сторонники сирийской «оппозиции». США и Россия позволили Турции захватить Африн, но американцы были категорически против расширения турецкой операции на другие курдские районы.

В конце 2018 года, когда Трамп после совместной с курдами победы над ИГ объявил о выводе американских из Сирии, Турция тут же начала подготовку к атаке на курдскую автономию. Однако тогда советники убедили Трампа взять курдов под защиту; вывод войск сначала был отложен на несколько месяцев, а потом и вовсе отменен.

США предложили Турции компромисс в виде создания совместной зоны безопасности на севере Сирии. На практике удалось организовать лишь несколько совместных американо-турецких патрулей в районах, занятых вооруженными курдскими отрядами; такая «зона безопасности» Турцию не устраивала.

Наконец, президент Эрдоган 6 октября заявил, что догово-

ренности с Трампом о «зоне безопасности» были достигнуты, но их реализации мешает «американская военная бюрократия»; но это, по его словам, не помешает началу турецкой операции против курдов. В ответ американские военные усилили патрули на турецкой границе и подняли в воздух боевые вертолеты. Однако утром 7 октября Трамп распорядился начать срочный вывод войск. Анонимные представители американской администрации заявили, что решение Трампа застало военных врасплох.

Турция не сообщила, когда начнется новая операция в Сирии, но подтвердила, что она «неизбежна». Представители курдской автономии назвали решение Трампа «ударом в спину» и обещали защищать свою землю до последнего бойца.

Почему Трамп решил бросить своих союзников?

Это неизвестно. В США считают, что он никогда не поддерживал союз с курдами, но его уговаривали защищать их от Турции ближайшие советники — глава Пентагона Джим Маттис (ушел в отставку в январе 2019 года) и советник по национальной безопасности Джон Болтон (уволен 10 сентября 2019 года).

Неожиданный вывод войск может вызвать новый политический кризис в США: решение называют «катастрофой» и «предательством» как демократы, так и республиканцы. Многие члены Конгресса США заявляют, что будут настаивать на введении санкций против Турции в случае, если она нападет на курдов.

Значит курдам никто не поможет?

Курды могут заполучить новых союзников в лице правительства Сирии и России. Курдские и сирийские источники утвер-

ждают, что сирийская армия уже готовится упредить турецкое наступление и занять район города Манбидж. Кроме того, сирийские власти давно интересуются занятиями курдами и американцами нефтяными месторождениями на востоке от города Дейр-аз-Зор. В 2018 году американцы использовали всю свою силу, чтобы отбить нападение на месторождения сирийцев и членов российской частной военной компании «Вагнер»; тогда погибли от нескольких десятков до нескольких сотен российских граждан.

Сами курды, которые добились себе автономию во время «сирийской революции» 2011 года, пытаются поддерживать нормальные отношения с официальным правительством; курды участвовали вместе с сирийской армией в операциях против ИГ и исламистской оппозиции. Однако Россия и сирийское правительство также заинтересованы в хороших отношениях с Турцией, а потому вряд ли будут более надежными сторонниками курдов, чем Трамп.

Meduza

Александр Искандерян: «Если перевести слова Расмуссена с дипломатического языка на человеческий, то выйдет так: «Господа грузины, мы понимаем, что вы давно стучитесь в двери НАТО, и в общем мы довольно неплохо к этому относимся, но решать ваши проблемы вместо вас, а именно, абхазскую и югоосетинскую, мы не собираемся».

(Окончание. Начало на стр. 3)

- Какие заслуги, достижения есть у нынешней власти?

- У власти есть заслуги, во-первых, у власти есть та заслуга, что революция не стала кровавой. Власть была передана в конституционном поле. То, что произошло в конечном итоге, оно произошло по закону, выборы были объявлены, выборы произошли, люди проголосовали и т.д. Это заслуга новой элиты и самого господина Пашиняна. Затем не произошло резкой смены геополитической ориентации. Мы видим, что происходило в Украине и Грузии в похожих ситуациях. И Украина, и Грузия вступили в конфликт с великой ядерной державой, с постоянным членом Совета безопасности ООН, с огромной страной, которая находится рядом и, естественно, потерпела поражение. Украина потеряла территории, и Грузия потеряла территории. Этого случая в Армении не произошло. Армения продолжает пытаться выстраивать отношения и с Российской Федерацией, и с Западом. Получается, надо сказать. Никто сильно не любит нас. На Западе Армении всегда подозревают в излишней про-российскости. Россия Армении всегда подозревает в излишней про-западности. Ну что ж, не любят, не любят. Политика — это не про любовь, а про желания. Тем не менее, удается сохранить достаточно благоприятные отношения с Россией, с Западом, с Ираном, с США. И с Грузией, и с Россией, между прочим, это не просто. Но это получается делать, это тоже достижение нынешнего режима.

- А что касается карабахского конфликта?

- Конечно, не происходит его урегулирования, потому что это невозможно. Но уровень насилия, это грех так говорить, потому что если ты говоришь в гуманитарной сфере, то понятно, что смерть каждого человека — это трагедия, мир погибает. А гибнут молодые парни на границе.

Это все ужасно, конечно. Если мы просто сравниваем количество инцидентов на границе, то сейчас ситуация сравнительно приличная на уровне 2013 года. А там было повышение. В 2016 году была сильная вспышка, боевые действия, эскалация. Там тоже поддерживается каким-то образом ситуация, которая есть, статус-кво. Я бы не сказал, что это прочная, но она поддерживается, это, конечно, достижение не только новых властей и посредников, в том числе огромный вклад в это вносят новые власти. Есть экономический рост. Я не экономист, мне трудно судить, является ли он результатом осмысленных действий новых властей или это просто тренд. Скорее второе, потому что он начался в 2017 году, до того, как случилась революция. Продолжается этот рост. По крайней мере, есть рост, и это тоже имеет значение. Есть ошибки, которые делают власти вне всякого сомнения. Но пока я могу сказать, что эти ошибки все-таки тактические. Стратегических ошибок до сих пор, мне кажется, что не совершалось. А дальше посмотрим.

- Давайте поговорим о геополитике, о ситуации в регионе, которая отражается на Абхазии. Баланс сил сохраняется?

- Баланс сил сохраняется. Есть такая вещь, как информационные поводы. То, что сказал Расмуссен, обсуждалось везде, во всем Южном Кавказе. Почему-то к фамилии Расмуссен все время забывали написать «бывший». Это мнение частного лица, это не мнение официального представителя. Более того, то что было сказано, оно уже не первый раз говорится, и если это перевести с дипломатического языка на человеческий, то это можно перевести так: «Господа грузины, мы понимаем, что вы давно стучитесь в двери НАТО, и в общем мы довольно неплохо к этому относимся, но решать ваши проблемы вместо вас, а именно, абхазскую и югоосетинскую, мы не собираемся». Вот, что было

сказано. Это и в Грузии встретило соответствующее понимание. На самом деле, есть люди, что это большое счастье, что это чуть ли не признание того, что Грузии дадут место в НАТО, притом, что Грузии «план действий» не дан, и вряд ли будет дан в обозримом будущем.

Во-вторых, другие люди в Грузии говорят, что это, фактически, признание со стороны НАТО Абхазии и Южной Осетии, что тоже не так, конечно. Никакое это не признание и то, что не со стороны НАТО, это говорило частное лицо. Но я не думаю, что произойдут какие-то серьезные изменения. В Абхазии и Южной Осетии стоят русские войска. Это кое о чем говорит в этой части мира. Это все понимают. Что касается геополитической ситуации вокруг Южного Кавказа, она довольно тревожная. Есть проблемы ирано-американский взаимоотношений, есть проблемы совсем недалеко от нас, в Сирии, с противоречиями, в которые довольно серьезно во-

влечена Турция, курдская проблема Турции, которая обостряется в последнее время. Есть кризис в российско-украинских взаимоотношениях, вокруг него, который тоже отражается на нас, так как это формат российско-европейских отношений.

Ситуация вокруг очень неспокойная. Если бы мне тот же вопрос был бы задан 10 лет назад, я бы сказал, что угрозы Южного Кавказа исходят изнутри Южного Кавказа. Что мы все южнокавказцы являемся проблемами друг для друга: абхазы для грузин, грузины для абхазов, южные осетины тоже для грузин и наоборот, армяне для азербайджанцев, азербайджанцы для армян и т.д.. Сейчас основные проблемы Южного Кавказа находятся вокруг Южного Кавказа. Это российско-западное противоречие, ирано-американское противоречие, то, что происходит с Турцией. Внутри Южного Кавказа реальных перспектив обрушивания ситуации в абхазо-

грузинском конфликте и в осетинско-грузинском в общем нет. Представить себе сейчас войну, чтобы как в 2008 году грузинские войска пошли штурмовать русских военных на границах, мягко говоря, представить чрезвычайно трудно. В Карабахе не так, конечно, там другая ситуация, но она и была другой. Такая, какая есть и остается. Вокруг ситуация довольно турбулентная. Но мне не кажется, что всерьез можно говорить о ирано-американской войне. Мне не кажется, что серьезно можно сегодня говорить о развале Турции. Мне не кажется, что та ситуация, которая есть, что она может резко измениться, что она может взорваться. В политике, конечно, никогда не говори никогда. Но на сегодняшний день такая стабильная нестабильная находится на плато и, наверное, так будет продолжаться.

Беседовала Анаид Гогарян



Учредитель: Газета «Чегемская правда». <http://www.chegem.su>. Редактор Инал Хашиг.
 Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.
 Подписано в печать 09.10.19. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.