

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
5 сентября
№ 23 (659)
2019 г.

Торги на президентство



Экс-президент Александр Анкваб выбирает будущего президента. Вне зависимости кого из двух вышедших во второй тур кандидатов он поддержит, кресло премьер-министра ему обеспечено.

Инал ХАШИГ

Несмотря на то, что его креатура Олег Аршба по итогам пер-

нии. За редким исключением, большинство из них это преданные сторонники Александра Анкваб, которые пойдут за ним хоть в лед, хоть в пламя. На кого укажет его всемогущий перст, тому и отойдут не только голоса «анквабистов», но и президентское кресло.

Но экс-президент не спешит с вердиктом, ибо играет на повышение ставок.

В начале президентской компании Анкваб предлагал свои услуги лидеру «Амцахары» Алхасу Квициния, однако, тот максимум, что мог предложить в ответ - должность главы президентской Администрации, что никак не устраивало Александра Золотинского. В итоге каждый пошел своим путем - Квициния был выдвинут Блоком оппозиционных сил, а Анкваб заявил в президентскую гонку бывшего замминистра иностранных дел Олега Аршба.

Первый тур, как известно, завершился с незначительным преимуществом Рауля Хаджимба. Для действующего главы государства он набрал катастрофически малый процент голосов - всего 25. У занявшего второе место Алхаса Квициния почти 23% голосов. Всего на полпроцента отстал от него Олег Арш-

ба, но теперь эти 22,5% из разряда блокирующих перерастают в контрольный пакет акций будущей власти.

Сам Анкваб, чувствуя сердцебиение «журавля» в руках выбрал максимально пассивную позу. Он не предлагает «товар», к нему за ним сами приходят.

Пришли от Хаджимба и предложили Александру Анкваб, как говорят знающие люди, кресло премьера, потом добавили к нему и весь финансово-экономический блок, но спешить с ответом искушенный в шахматной политической игре экс-президент не стал.

Говорят, Алхас Квициния если и не повторил ставку Хаджимба, то недотянул до нее самую малость. Учитывая, что контуры будущей власти у него были почти изначально сформированы, а премьерское кресло отводилось ни кому-нибудь, самому Аслану Бжания (который лишь из-за внезапной болезни или отравления, как считают в оппозиции) не смог участвовать в президентской гонке), такое предложение воспринимается не иначе, как ваванк.

По логике вещей, при равенстве предложений Александр Анкваб должен поддержать скорее Квициния, нежели Рау-

ля Хаджимба. В конце концов, «Амцахара» и ее лидер были ополотом Александра Золотинского в период его президентства, да и после вместе орошали одно оппозиционное поле. В то время, как именно Хаджимба в 2014 году способствовал досрочной отставке Александра Анкваб.

Но, как говорил незабвенный лорд Палмерстон, «нет ни вечных союзников, ни постоянных врагов, но постоянны и вечны наши интересы».

Интересы - не только возвращение Александра Анкваб к реальной власти, но гарантии, что эта власть в дальнейшем не станет скоротечной.

Сейчас можно пообещать все, и даже дать экс-президенту реально сразу после выборов это «все». Однако, в дальнейшем от получателя уже ничего не зависит. Ибо избранный президент, уже без всяких торгов может не только дать, но и отнять, одним росчерком пера отправив правительство в отставку. Ведь мавр сделал свое дело, и он может уходить.

Поэтому для Александра Анкваб важно не получить по максимуму мест в исполнительных органах власти, а не переборщив с ними, как можно дольше оставаться в игре.

ЦИК исправился

Второй тур выборов президента Абхазии состоится 8 сентября. Такое решение было принято вечером 27 августа на заседании Центризбиркома Абхазии, на котором были также подведены окончательные итоги первого тура. Не проясненным остался вопрос участия международных наблюдателей во втором туре голосования.

Анаид ГОГОРЯН

Председатель ЦИК Тамаз Гогия на заседании комиссии огласил окончательные итоги выборов президента Абхазии. Он уточнил, что на предварительном оглашении результатов был технический сбой, из-за которых данные о числе избирателей, принявших участие в голосовании, оказались неверными, однако это никак не отразилось на результатах голосования по каждому кандидату в президент-

ты. «Расклад сил никак не изменился по проведению окончательной проверки и подсчета всех полученных материалов. Сегодня число граждан, внесенных в списки избирателей, с учетом того, что внесены изменения, после технической ошибки, о которой я говорил, - 126 950. Основной список - 117 776, дополнительный список - 9174. Число граждан, принявших участие в голосовании - 82 752. Ко-

личество бюллетеней поданных против всех кандидатов, - 1 666. Количество бюллетеней признанных недействительными - 4 693. Процент явки - 65,18%... Соответственно, процент полученных голосов «за» претерпел небольшие изменения. А полученных бюллетеней «за» каждого кандидата - практически не изменился», - заявил Тамаз Гогия

Голоса распределились таким образом: Рауль Хаджимба набрал 20 551 голос (24,83%); Алхас Квициния набрал 18 955 голосов (22,91%); Олег Аршба набрал 18 668 голосов (22,56%); Астамур Тарба набрал 5 703 голоса (6,89%); Леонид Дзапшба - 4 938 голосов (5,97%); Шамиль Адзынба - 3 579 голосов (4,32%); Алмас Джапуа - 1 755 голосов (2,12%); Артур Анкваб - 1 403 голоса (1,7%); Астамур Какалия - 841 голос (1,02%).

По результатам объявленных данных, во второй тур вышли Рауль Хаджимба и Алхас Квициния. Второй тур назначен в связи с тем, что ни один из девяти участвовавших в выборах кандидатов не смог преодолеть 50%-ный барьер.

Закон предусматривает, что повторное голосование проводится не позднее двух недель. Член ЦИК Дмитрий Шамба уточнил, что повторное голосование по выборам президента ранее в Республике Абхазия не проводилось. Повторное голо-

сование проводилось на выборах в Народное Собрание.

«Традиционно Центральная избирательная комиссия назначала повторное голосование на последний день двухнедельного срока, второе воскресенье после основных выборов. Поэтому также предлагаю повторное голосование провести ровно через две недели по отношению к первому туру голосования, 8 сентября», - сказал Дмитрий Шамба.

Председатель ЦИК Тамаз Гогия сказал, что в течение этого времени ЦИК должен провести ряд технических мероприятий, на которые необходимо время: изготовление штампов, бюллетеней и т.д.

Что касается участия международных наблюдателей, то пока этот вопрос не решен. Тамаз Гогия пояснил: «Мы не знаем, законодательная и исполнительная власти будут или нет приглашать международных наблюдателей. Хотя по большому счету международные наблюдатели свою миссию выполнили. Их задача была промониторить подготовку и проведение выборов. Мы не проводим новые выборы, мы проводим второй тур голосования. По подготовке и проведению, организации выборов международные наблюдатели провели необходимый мониторинг. Поэтому, возможно, мы ограничимся внутренними ресурсами по мониторингу выборов».

Члены ЦИК единогласно приняли решение назначить дату проведения повторного голосования на 8 сентября.

Все хорошо, кроме бетона

Общественная организация «Народный контроль» не зафиксировала серьезных нарушений 25 августа, в день голосования, которые могли бы повлиять на итоги президентских выборов. Между тем, предвыборная кампания в Абхазии ознаменовалась ремонтно-восстановительными работами.

Анаида ФАРМАНАН

Об этом заявил представитель общественной организации «Народный контроль» Алхас Джинджал 1 сентября на брифинге в информационном агентстве «Аиашара». По его словам, первый тур президентских выборов прошел без эксцессов, относительно спокойно, серьезных нарушений не было. «Народный контроль» наблюдал за проведением выборов. 16 человек от этой организации мониторили ситуацию на участках в Сухуме. Во время предвыборной кампании никаких препятствий им никто не чинил.

Однако, по словам Джинджал, в ходе предвыборной кампании были определены нарушения. «Прежде всего это ремонтно-восстановительные работы, которые крайне активно велись. Бетонешалка стала символом предвыборной кампании, предметом шуток, мемов, анекдотов. Почему-то этого не видят компетентные органы. Хотя люди об этом пишут,

выкладывают фотографии, видео в социальных сетях. Кроме того, каким-то образом выборы совпали с повышением зарплат отдельным категориям бюджетников и единовременной выплатой пособий отдельным категориям пенсионеров», - заявил Алхас Джинджал.

Он подчеркнул, что самые серьезные нарушения - это отмена выборов в Стамбуле. Кроме того, у членов организации есть претензии по отсутствию у граждан доступа к информации о ходе предвыборной кампании.

Все нарушения и замечания «Народного контроля» были описаны в письме, которое они направили в ЦИК, но пока ответа нет.

Один из учредителей «Народного контроля» Дмитрий Шларба говорил и о позитивном: «Участки были открыты вовремя, полностью были сформированы участковые, окружные комиссии. 25 августа все прошло без эксцессов», - отметил Шларба. Однако, у него создается впечатление, что власти вспоминают о народе только перед выборами, причём не только на этих выборах.

Алхас Джинджал пообещал, что они продолжат информировать население о дальнейшем ходе предвыборной кампании. Он выразил надежду, что второй тур также пройдет без происшествий.

Сухум: Сохранение через развитие

Урбанистика и развитие территорий

Целью написания цикла статей, посвященных перспективе развития городов Абхазии является желание инициировать дискурс, “мозговой штурм”, иными словами создать широкую дискуссионную площадку для обмена информацией и опытом среди экспертов-урбанистов, архитекторов, горожан и представителей бизнеса о приоритетах в развитии наших городов, о переосмыслении их миссии, места и роли в глобальном контексте устойчивого развития, о создании дружелюбной и открытой городской среды как залога благоприятных условий жизни в наших городах.

Время для переосмысления миссии Сухума и его городской среды давно пришло. Очень важно понимать, каким быть Сухуму в будущем: городом-символом молодого суверенного государства, комфортным городом для туристов, городом инноваций, городом-офисом или городом-садом, образовательным или культурным центром, городом особого культурного наследия или чем-то совсем иным?

Четко представляя себе главный вектор развития города и выявляя его сильные стороны и преимущества, можно дальше формулировать конкретные шаги, связанные с его преобразованием в сильный урбанистический центр или привлекательное во всех аспектах и для самых разных людей место обитания.

Вызовов, которые стоят сегодня на этом пути переосмысления нашего города, как, впрочем, и всех других городов Абхазии, немало. Это и необходимость масштабной реабилитации инфраструктуры города и урегулирования застройки его исторической части, вопросы реновации жилой архитектуры советского времени, и открыто назревшей реконструкции Сухумской набережной, а также решение многих серьезных экологических проблем города. Перед нами остро стоит еще одна задача: сделать город

более инклюзивным, безопасным и доступным с предельно понятной для посетителей навигацией. Необходимо выработать принципиально новые и эффективные подходы сохранения историко-культурного наследия города, решить, какие заброшенные территории и здания можно открыть для новых функций и архитектурных интервенций, а какие не трогать, чтобы сохранить уникальный контекст места, важный с исторической точки зрения; разработать продуманные планы реконструкции водно-зеленого каркаса города и существующих ландшафтов городов; наконец начать внедрять цифровые технологии в жизнь горожан.

Другими словами, давно назрела необходимость в концептуальном пересмотре и поиске новых смыслов развития нашего города, Результатом этого анализа должна стать выработка городской стратегии или плана развития города. Очередная стратегия, скажут некоторые. Да, можно и так назвать этот документ – это видение того, каким будет наш город лет через 30 или даже через 50. Именно о таком горизонте планирования должна идти речь, ведь самые яркие примеры стратегий городов разрабатываются на 100 лет вперед!

Речь идет не о стандартном генеральном плане, которому редко следовали градостроители, а процесс его разработки был просто фиксацией и навязыванием горожанам уже принятых решений, когда практически невозможно внести кардинальные изменения. Его главная задача была служить основой для разработки градостроительной документации и регулировать размещение тех или иных объектов. Формат генплана был необходим во времена активного роста городов, массовой застройки еще неурбанизированных территорий. Его основным недостатком в первую очередь является некомплексность, догматичность, отсутствие связи с запросами разных городских сообществ и групп.

Концептуальный план (или городская стратегия) развития

города основан на работе с уже существующим контекстом, что крайне важно в сложившихся реалиях Сухума. Это очень гибкий документ и постоянно обновляемый. Придерживаясь этой единой городской стратегии, мы можем менять ее, дополнять, решать на основании прогнозного анализа, что именно и где построить, нужно ли возведение новых кварталов или необходимо остаться в пределах границ существующей застройки, сохраняя компактность города, будь то школа, жилой квартал или дороги, офисные центры или гостиницы.

Поэтому мы предлагаем пойти другим путем – не разрабатывать стандартный Генплан на данном этапе, а начать с обсуждения приоритетов развития города и его определенных районов и территорий с вовлечением горожан, бизнеса, экспертов-урбанистов, архитекторов и профессиональных сообществ для подготовки окончательного видения и финального документа.

При этом очень важно помнить, что в процессе таких городских преобразований неизменным остается одно требование – город должен принадлежать горожанам, главным соучастникам этих процессов и соавторам такого документа.

Убедить людей принять изменения в городе – непростая задача, и один из способов – предлагать нашим горожанам пробовать эти изменения, организовывать небольшие пилотные проекты, тестировать их на разных территориях, районах и зданиях, таким образом вовлекая их в развитие города. Именно так в свое время одна из знаменитых площадей в мире Таймс-Сквер (Times Square) в Нью-Йорке была превращена в пешеходную зону. Это смелое предложение было предложено горожанам Майклом Блумбергом в бытность его мэром Нью-Йорка. Самым амбициозным проектом, названным радикальной урбанистической революцией в мире, стала предложенная барселонцам грядущая перепланировка Барселоны в пешеходный город. Барселона

закроет 70 % существующих автодорог и вместо них создаст суперкварталы с пешеходными дорогами и развитой велоспортивной инфраструктурой. Инициаторами проекта стали мэр Барселоны Ада Коллау и автор проекта Сальвадор Руэда. Перед окончательным принятием такого решения они протестировали этот проект в двух районах Барселоны – Грасия и Борн. Опыт считается весьма успешным.

Разумеется, наличие плана приоритетного развития Сухума вовсе не лишает нас возможности быстрых изменений городской среды. Ведь, если следовать принципам тактического урбанизма известных архитекторов Майкла Лайдона и Энтони Гарсии, именно «краткосрочные действия – это долгосрочные перемены».

Немного о современном городе Сухум

Современный Сухум с точки зрения его сегодняшней планировки очень грамотно спроектированный город, получивший еще в начале XX века неплохую инженерную подготовку при весьма неудачном первоначальном генплане. Архитектурный облик исторической части города сложился благодаря социальным запросам модернистской направленности состоятельных предпринимателей и горожан Сухума в 19 – начале 20 вв.

Разрушение исторически сложившейся архитектуры Сухума в советское время и вклинивание в историческую часть города построек, не соответствующих архитектурному стилю города и явно диссонирующих с существующими историческими зданиями, весьма изменили облик города. Несмотря на это, Сухум с точки зрения его пространственного развития по-прежнему имеет свой большой потенциал, но нуждается во всестороннем анализе.

Особая и органичная ландшафтная топология Сухума, живописные зеленые зоны – все это в соединении с разнообразными историко-культурными пласта-

ми и эклектичной архитектурой создали предпосылки для возможности развития разных смысловых направлений современного Сухума, наполнения общественных пространств новыми функциями.

Итак, если мы признаем необходимость трансформации Сухума в контексте его переосмысления и создания более комфортной городской среды, а также преодоления тех вызовов, которые перечислены выше, то можно обозначить для обсуждения основные векторы этих изменений и дальнейших возможных инициатив, которые могли бы стать частью такого плана развития.

Вот некоторые из них:

- планировать наш город для людей, а не машин – Концепция “Пешеходный Сухум»;
- развивать приоритет и повышать качество общественного транспорта
- оживить природу в городе – Концепция “Сухум - Город в саду»;
- восстановить водный каркас города – Концепция “Сухум-Город у воды», План реконструкции набережной и каналов, восстановления существующих водоемов и создание новых;
- открывать новые возможности. План регенерации неэффективно используемых и заброшенных территорий;
- создать новую экологическую социальную философию города. Концепция “Город – ЭкоРай». План “Город без отходов»;
- интеллектуальный город – Образовательная Концепция “Город умных идей”. План “Инновации в каждый дом»;
- развивать сложившиеся городские районы. План обновления жилых районов – План “Ренновация»;
- тестировать новые модели жилья – Концепция «Новый дом»;
- сохранять и развивать исторические места и здания – План “Город-Наследие»;
- говорить о Сухуме (создавать медиаконтент о городе). Концепция “Сухум- город историй”. План-проект “2500 историй о Сухуме”

(Окончание на стр. 4)

амра-банк

**БАНК – В ТВОЕМ
СМАРТФОНЕ**

ПРОСТО. БЫСТРО. УДОБНО.

Приложение «Амрабанк-Онлайн»
доступно в Google Play и AppStore.



www.amra-bank.com | +7 840 223 33 35

Кандидат «Против всех»

В первом туре выборов я голосовал за Астамура Тарба. Понятные позиции по добыче углеводородов, по государственному контролю над стратегическими объектами, в том числе энергетическими, по реформированию госаппарата и сокращению госрасходов... В общем, все близко. В то же время, именно по вышеперечисленным позициям мои взгляды существенно расходятся с взглядами кандидатов, вышедших во второй тур. Следовательно, я буду голосовать против них. На этом можно было бы поставить точку, но в свете развернувшейся в сети кампании по осуждению тех, кто намерен голосовать ПРОТИВ ВСЕХ, хочу сказать несколько слов в их поддержку.

Ахра БЖАНИЯ

Когда мы голосуем ЗА кого-то одного, то автоматически голосуем и ПРОТИВ кого-то другого. Этот нехитрый силлогизм лежит в основе любого выборного законодательства. И если заглянуть в итоговый протокол окружной избирательной комиссии, то там можно найти подтверждение этому. Рядом с именем каждого кандидата будут стоять числа проголосовавших как ЗА, так и ПРОТИВ. И если вы, например, баллотировались в компании ещё трёх политиков, получили 1000 голосов, а они соответственно 1100, 1200 и 1300, то в строке против вашей фамилии будет сто-

ять следующая неутешительная запись – 1000 голосов ЗА и 3600 ПРОТИВ.

То есть приходя на выборы мы в любом случае голосуем ПРОТИВ. Поэтому встаёт вопрос – если я проголосовал ПРОТИВ трёх кандидатов, то что мне мешает сделать то же самое и в отношении четвёртого? В чем логика? Общество разрешает мне голосовать ПРОТИВ всех кандидатов сколько бы их там ни было, но ни в коем случае не ПРОТИВ последнего? А если они мне все не нравятся? До изменений, внесённых в Закон о выборах, люди, рассуждавшие подобным образом, просто не выходили из дому или портили бюллетени. Соответственно, их мнение никак не учитывалось. Но теперь все изменилось, и придя на избирательный участок, и проголосовав ПРОТИВ ВСЕХ, они могут недвусмысленно выразить своё отношение к партиям, инициативным группам и кандидатам, чьим обещаниям не верят. По-моему, это справедливо!

Есть и ещё один момент. В большинстве случаев люди, готовые проголосовать против всех – это нейтральные граждане, не связанные ни партийными обязательствами, ни фанатской психологией, свойственной многим политическим объединениям. Предлагая не голосовать против всех, мы фактически предлагаем это именно им, рядовым гражданам, так как "сторонники" уже давно сидят по штабам и готовы

проголосовать хоть дважды. В общем, или приходите голосуйте за кого-то из нас, или сидите дома...

Мы не убеждаем их своими программами, не демонстрируем долговременную заботу об их интересах, не подтверждаем все это личным примером, послужным списком и всем тем прочим, что может привлечь симпатии, а значит голоса. Просто говорим – мы сейчас между собой разберёмся, а вы не вмешивайтесь, все равно вариантов нет. Как-то цинично это.

Конечно, в воздухе витает вопрос, что перенос выборов может устроить и крепко сбита электоральная группировка, если подаст сигнал сторонникам голосовать против всех. Что ж нам теперь без конца Президента избирать? Наверно такое возможно, но рискованно. Призыв к контролируемому срыву выборов бумерангом ударит по их собственному престижу с предсказуемыми последствиями. Так что вышеозначенный пункт в избирательном бюллетене надо рассматривать исключительно как опцию для народа, а не инструмент для политических игроков.

Что ж, если второй тур пройдёт по сценарию ПРОТИВ ВСЕХ, это удлинит и усложнит процесс для простых граждан, но, в конце концов, это будет их собственный выбор. К тому же не надо забывать, что власть – это доверие! И если это доверие настолько низкое, что тысячи людей готовы придти к избирательным урнам только для того, чтобы всех послать, то и сидеть в Президентах нет смысла. Ни тем, кто там есть, ни тем, кто туда стремится.

Обращение союза парламентариев Абхазии

Дорогие сограждане, 25 августа 2019 года состоялся первый тур голосования по выборам Президента Республики Абхазия. По мнению, как местных, так и международных наблюдателей, выборы прошли в строгом соответствии с законодательством, демократично, свободно, без нарушений, которые могли бы повлиять на итоги волеизъявления избирателей. **Нынешняя предвыборная кампания не отмечалась острым накалом политических страстей, которые были присущи предыдущим выборам главы государства.**

На 8 сентября назначено повторное голосование и нам в очередной раз предстоит сделать важный выбор, который определит дальнейшее развитие государства. От этого зависит не только исполнение наших надежд и ожиданий, но и историческая ответственность, заложенная веками в нашем обществе – сохранение государственности.

Члены Союза парламентариев Абхазии являются депутатами Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия нынешнего и прошлых со-

звоний. Мы поддерживали и поддерживаем разных кандидатов на нынешних выборах. Но, несмотря на различия в политических взглядах, мы едины во мнении, что только уважительное отношение к иному конструктивному мнению и политическому выбору даст нам шанс сохранить стабильность в нашей стране и заложить фундамент для будущего развития и процветания.

Опираясь на основы демократии и справедливости, принципы народовластия и Апсуара, мы обращаемся к кандидатам в Президенты Республики Абхазия и их сторонникам с призывом достойно провести предстоящее голосование, тем самым в очередной раз доказать себе и всему миру, что мы граждане правового государства.

Союз Парламентариев Абхазии призывает всех граждан Республики Абхазия, вне зависимости от политических предпочтений, принять участие в выборах, исполнить свой гражданский долг, не быть безучастным к судьбе нашего государства. Ведь в конечном итоге цель у всех одна – процветание нашей Родины – Апсны!

Провокация не сработала

Видимо, кому-то очень не нравится, что первый тур президентских выборов в Абхазии прошел спокойно, без взаимных обвинений и уличных разборок. И теперь нас пытаются подкинуть!

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

Для этого выбрали одну из самых взрывоопасных тем – межнациональную рознь. Люди моего поколения, пережившие развал СССР и грузино-абхазскую войну, знают, как легко сыграть на национальных чувствах, как быстро это ведет к взаимной обиде, если вдруг по-

зволить эмоциям возобладать над здравым смыслом.

Уже не первый раз кто-то пытается сравнить абхазов с армянами, распространяя всякие злобные небылицы. В этом году старт дала Ада Маршания, депутат грузинского парламента от «Альянса патриотов Грузии», выступившая 6 марта в парламенте с пылкой речью о том, что якобы растет число абхазо-армянских браков вместо традиционных абхазо-грузинских. Ее коллеги-парламентарии не отреагировали на подобную тревогу, после чего последовал крик души: «И если вы не хотите выслушать меня, абхазку,

которая пламенно желает единства Грузии, как же вы найдете общий язык с теми абхазами, которые не желают единства и возвращения в Грузию?!» Тбилисская журналистка Мзия Паресишвили с явной иронией сообщает в своей статье, что даже после этого коллеги не проводили аплодисментами пылкую защитницу единства Грузии.

Удивляют цифры, приводимые А. Маршания – якобы в Абхазии всего 70 тысяч абхазов и уже более 80 тысяч армян. Между тем по официальным оценкам 2016 года абхазов на родине более 124 тысяч, а местных армян около 42 тысяч. Откровенно недостоверная информация лишь подчеркивает абсурдность высказываний, которыми А. Маршания пытается завоевать себе популярность в грузинском обществе.

Как-то очень кстати после первого тура наших выборов кто-то вспомнил об этом выступлении Ады Маршания и вбросил информацию о нем в абхазский сегмент Интернета, после чего последовала анонимная перепалка якобы абхаза и якобы армянина. Первый обвиняет армян в том, что они стали хозяевами Абхазии (!??), а второй отвечает на это обвинение.

Чисто стилистически оба эти текста (первый в письменном виде, а второй в аудио-варианте) очень похожи – раздражающе длинные, с частыми смысловыми повторами, безграмотные и неуважительные к оппоненту. Складывается впечатление, что это состряпали в одной и той же компании, не заботясь о правдоподобии и злорадно поти-

рая руки при мысли о нужных последствиях.

К чести нашего общества эта провокация не сработала!

Через неделю будет второй тур президентских выборов – будем надеяться, что он тоже пройдет спокойно, несмотря на острую политическую конкуренцию.

За последние десятилетия многонациональный народ Абхазии пережил много испытаний – развал советской империи, война, блокада, разруха; нам хватило!

Да, сейчас нам нелегко, экономический кризис обостряет наши давние проблемы, но мы не позволим себя подкинуть – нам нужна внутренняя стабильность, чтобы перейти к устойчивому развитию экономики и укреплению независимости.

Аҳаиртәи аихамщәтәи абилетқәа Авиа и ЖД билеты

по любым направлениям

Мы помогаем находить самые дешевые билеты

дополнительный сервис в офисе:

Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастроли, в театры.



АБХАЗМЕДИА



+7(940)999-00-11



ул. Джонуа, 5

режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

Сухум: Сохранение через развитие

(Окончание. Начало на стр. 2)

- создавать любимые места. Концепция «Сухум- Любимый город»;
- сохранять и формировать уникальные городские ландшафты. Концепция «Сухумский ландшафт».

Скорее всего, все эти планы и концепции покажутся кому-то чрезмерно амбициозными и нереалистичными, затратными и т.д. Но стоит начать думать, обсуждать их целесообразность и пути осуществления хотя бы для того, чтобы немного приблизить понимание будущего нашего города.

Следует признать, что о реализации долгосрочных планов развития города по вышеперечисленным направлениям не может быть и речи без комплексного обновления городской инфраструктуры. И здесь не обойтись без первоочередного шага – комплексного обследования состояния городской инфраструктуры с тем, чтобы четко выявить все ее слабые звенья.

Речь идет по сути о создании принципиально новой городской инфраструктуры Сухума, которая включает в себя основные и обязательные составляющие: водоснабжение, энергоснабжение и канализация, система отвода ливневых вод, дороги и транспортная инфраструктура, очистные системы, телекоммуникации. Поэтому эта программа должна предусматривать обновление всех водопроводных, электрических, канализационных и телекоммуникационных сетей с последующей заменой и дорожного покрытия на более современное и мобильное. Если этого не сделать, снизится эффект преобразований в городе.

Теперь поговорим более конкретно о некоторых направлениях и возможных идеях.

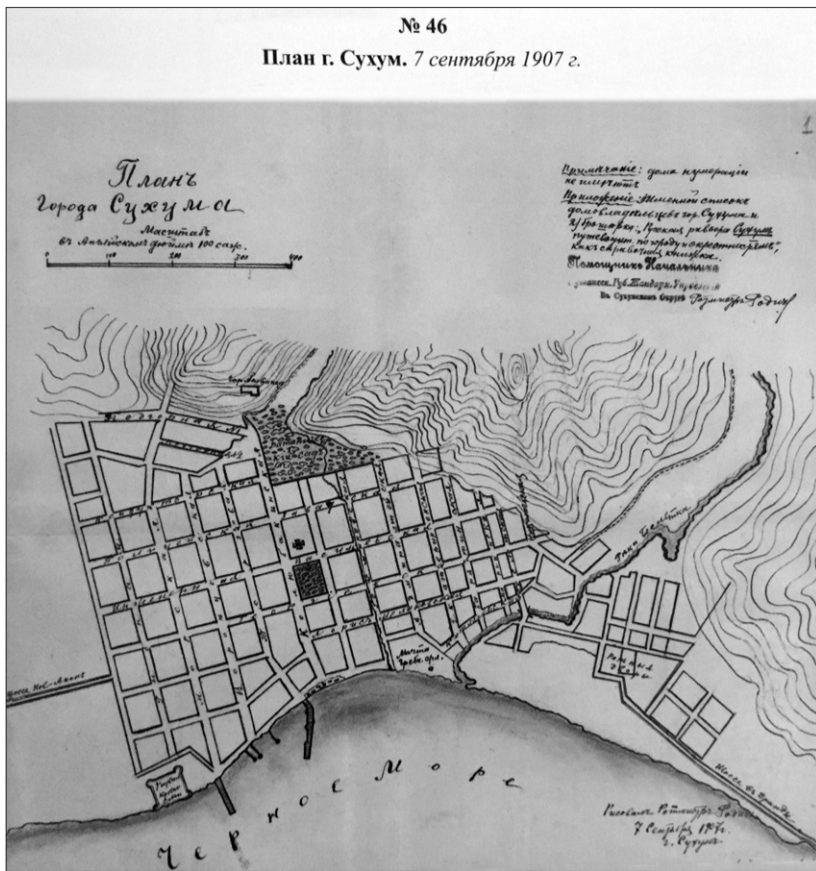
Немного об общественных пространствах или местах общего пользования в Сухуме.

Преобразование общественных пространств Сухума и наполнение их новыми смысловыми функциями – одна из задач городской стратегии. К общественным пространствам относятся такие места общего пользования, как парки, площади, отдельные улицы, скверы.

Наш город, в целом, пока еще демонстрирует неплохие показатели в обеспеченности зелеными зонами: почти 61% составляют парковые зоны, а плотность застройки составляет 40%.

Ландшафтный облик нашего города и его эстетический каркас формируют парковые зоны Сухума, создающие удивительно цельный и уникальный пейзаж очень зеленого города на фоне живописного горного силуэта и морской глади. Именно такой сложившийся ландшафт все еще позволяет сохранить единый целостный архитектурный образ города, несмотря на довольно стихийную застройку не только окраин, но и его исторической части.

Очевидно, что зеленый массив города нуждается в более комплексном уходе, а для его сохранения требуется серьезная инвентаризация парковых зон и всех насаждений, дендрологическая оценка их состояния и определение дальнейшего потенциала. Результатом тако-



Вот так выглядел один из самых первых генпланов Сухума. Как видно из плана, его градостроительный потенциал был весьма ограничен.

го исследования должна стать реконструкция всех парков с последующим их насыщением разнообразными функциями, новыми, неожиданными и смелыми архитектурными формами.

Недавний опрос, проводимый среди населения и туристов в парках Сухума, продемонстрировал довольно неожиданный результат – ряд местных жителей настойчиво отмечали необходимость одного большого и оживленного парка в городе с досуговыми развлечениями. А туристы указывали на недостаточность навигации и информации о памятниках, полном отсутствии дендрологической информации о реликтовых деревьях (дендротаблички) и любимых «фотозон» (не только для туристов, но и для местных жителей), на недостаточную мобильность внутриварковых дорожек, как и в целом, многих пешеходных зон в городе.

В целом, требования к общественным пространствам довольно просты – доступность, мобильность, безопасность, освещенность, наполненность разнообразными функциями, активностями и культурными практиками.

Исследуя городскую среду Сухума, нетрудно заметить наибольшую концентрацию людей в основном в зоне Сухумской набережной, что вполне объяснимо, так как набережная обладает огромным количеством точек притяжения и, в первую очередь, благодаря своему магическому соприкосновению с водой. Однако внутри города много невестребованных мест – парков и зон, не получающих достаточного внимания со стороны горожан и туристов. В основном эти пространства являются скорее транзитными коридорами.

Для того, чтобы исправить ситуацию, необходимо объединить креативные команды, состоящие из архитекторов, урбанистов, граждан города и сообществ для анализа причин невестребованности места, изучения его истории, поиска и реализации идей по оживлению таких мест. Среди урбанистов, много лет изучающих обще-

ственные пространства, бытует мнение, что это происходит из-за отсутствия культурных символов места, с которым жители могли бы себя ассоциировать.

Такие места, как Сухумская гора, площадь и парк Свободы, скверы, примыкающие к известным историческим зданиям, парк у Администрации города, парк «Сказка», площади Сухумской набережной сохраняют свой красивый эстетичный каркас, но требуют переосмысления. И в этом плане очень полезно изучение исторической карты этих мест. Иногда история места может дать импульс для его возрождения.

Создание, к примеру, на территории таких мест и парков нескольких точек притяжения, таких, как интерактивные мини-музеи, посвященные истории этих мест, установка новых и иногда смелых тематически (иногда и не тематически) привязанных к истории места малых архитектурных форм – все это будет притягивать посетителей к этим местам. Реконструкция старых и установка новых удобно обустроенных водоемов в наших центральных парках поможет восстановить водный каркас города. Интересно, что, согласно разработанной в конце 80-х годов градостроительной концепции в парке Свободы предполагалось устройство водоемов. По опросам посетителей этого парка, данную территорию удобно было бы трансформировать под большой городской парк. Горожанам хотелось бы иметь здесь больше активности в виде детских площадок, общепита, а саму площадь они хотят видеть насыщенной разнообразными и постоянными активностями в течение всего года.

Идея «Города в саду», когда фокусом становятся не сами сады и парки как таковые, а комфортный город в саду, очень созвучна сегодняшней планировке Сухума и позволяет дальше раз-

вивать элементы благоустройства города, включающие развитие пешеходной и велосипедной инфраструктуры, основанной на принципах зеленых поясов и бульваров, соединяющих зелеными коридорами самые отдаленные его точки.

Наличие таких пространств способно очень быстро поднять экономический уровень города, повысить качество самого города, его ценность и статус.

Сухум – город-наследие

Сухум – город-носитель ценного историко-культурного наследия, и в связи с этим он испытывает двойную нагрузку, выполняющую функции сохранения и функции преобразования. Фактор сохранения его исторической части как культурного наследия становится в этом случае двигателем развития города.

Сегодня работа с нашим наследием носит явно выраженный охранительный характер, и основания для такого подхода существуют. Стремление защитить сохранившуюся после войны историческую память города в лице его старинной архитектуры и ценных археологических артефактов разных эпох, неурегулированность в вопросах охранных норм и застройки исторической части, а также отсутствие кадастрового ведения учета предопределили общую направленность в основном на охранительную модель.

Возможна ли в наших реалиях смена этой традиционной парадигмы? Ведь начиная с 1970-х годов, в мире полностью поменялись представления о работе с наследием, а использование исторических зданий в новом качестве стало все более востребованным методом. Известный голландский опыт «Сохранение через развитие» демонстрирует очень созидательный подход – это способ «осторожной интервенции или реновации», адаптации здания под новые функции. Эта смена подходов стала возможной, когда голландцы перестали рассматривать работу с наследием исключительно как охрану отдельных зданий и сооружений и перешли к более комплексному подходу, при котором принимались во внимание все детали – и историческая среда, и социальная значимость, и экономические аспекты работы с памятниками. В этом смысле очень интересен их опыт осуществления проекта реконструкции здания средневековой церкви Вроеген в городе Зволле, трансформированного в книжный магазин и библиотеку, которые приобрели большую популярность среди горожан.

Возможно и нам имеет смысл в отдельных случаях начать рассматривать объекты наследия не как нечто статичное, а признать их возможность меняться согласно запросам времени, адаптироваться к новым условиям – иначе увеличивается риск их исчезновения.

Подобные подходы вполне допустимы и с точки зрения международных норм. Возможность развития и адаптации исторических памятников сейчас уже зафиксирована в различных документах и реко-

мендациях ЮНЕСКО, основой которых стала Амстердамская декларация 1975 года. Совет Европы в рамках Конгресса по европейскому архитектурному наследию впервые ввел понятие комплексного подхода к сохранению памятников (integrated conservation).

Предваряя критику этого метода, прежде всего, я бы предложила определить границы исторической части Сухума – как визуально, так и пространственно. В дальнейшем это позволит спокойно, в диалоге со всеми заинтересованными сторонами обсуждать и развивать новые подходы. Это не значит, что мы отказываемся от традиционной охранительной модели – один подход не отменяет другой. Важно признать, что сохранять наследие имеет смысл и через осторожные интервенции, не нарушая целостность памятника. В таких подходах всегда важно соблюдение баланса между его исторической значимостью и новыми функциями.

Историко-культурное наследие должно рассматриваться как важный фактор развития города и учитываться при разработке и обсуждении городской стратегии.

Сухум – город у воды

Реконструкция набережной Сухума – неизбежный и назревший шаг. Сухумская набережная – это жизненно важная и главная артерия города, сохранившая дух прошлого, множество культурных символов, исторических пластов. Это мощный перекресток культур, место встречи первозданной природы, истории и культуры. Такое редкое сочетание при продуманной и осторожной реконструкции в далеком будущем может стать предпосылкой для рассмотрения амбициозной заявки на включение всей Сухумской набережной с ее устоявшимся ландшафтом в список ЮНЕСКО.

Первый посыл, который хотелось бы озвучить в этом контексте – это возвращение горожанам всего променада набережной, в том числе, за пределами реки Баслы. Город обладает исключительным правом на это. Закрытые зоны набережной необходимо открыть и сделать полностью доступными.

Остальные преобразования – это вопросы инфраструктурного характера: устройство эффективной современной ландшафтной дренажной системы, укрепление береговой линии с обустройством подходов и площадок у воды, реконструкция пирсов, насыщение набережной новыми функциями и насаждениями, создание удобного и созвучного ландшафту покрытия и т.д.

Таким образом, план реконструкции набережной должен обязательно стать частью плана развития города.

Подытоживая эту часть моей статьи, приглашаю к обсуждению всех, кому интересно развитие наших городов. Об остальных направлениях и идеях, как и о перспективах развития других городов Абхазии, поговорим в следующих статьях.

Инна БАРЧАН,
руководитель
компании
«ЭкоГеоПроект»

Учредитель: Газета «Чегемская правда». <http://www.chegem.su>. Редактор Инал Хашиг.
Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@ Rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.
Подписано в печать 03.09.19. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.