

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
13 июня
№ 15 (651)
2019 г.

Экс-премьер-министр выиграл «суд над учебником»

Суд признал правоту истца Лакербая. Теперь в восьми тысячах учебников истории Абхазии для 10-11 классов министерство образования обязано удалить фразу, из-за которой весь сыр-бор.

Элеонора ГИЛОЯН

Более года шло судебное разбирательство иски экс-премьера Леонида Лакербая «О защите чести, достоинства и деловой репутации». Дело в том, что в 2016 году в Абхазии министерство образования выпустило учебник по истории для 10-11 классов «С древнейших времен до наших дней». Его авторами выступили историки Олег Бгажба и Станислав Лакоба (экс-секретарь Совбеза). Леонид Лакербая считает ложным фразу: «В сложившейся ситуации 29 мая 2014 года Парламент Абхазии... объявил вотум недоверия премьер-министру Л. Лакербая, обещавшему покинуть свой пост еще в феврале 2013 года...».

В судебном иске экс-премьер указал, что никакие обещания уйти в отставку он не давал, и фраза в учебнике порочит его

честь и деловую репутацию. А за прошедший год суд уже выслушал всех свидетелей защиты и обвинения, провел лингвистическую экспертизу и прослыл в народе «судом против учебника». И вот, финишная прямая.

Сухумский городской суд удовлетворил иск Леонида Лакербая, обвинившего авторов учебника История Абхазии для учеников 10-11 классов в искажении информации, и распространении сведений порочащих честь и его профессиональную репутацию. Суд обязал министерство образования в течение месяца изъять порочащую информацию из изданных учебников, опубликовать резолютивную часть судебного решения, а авторов учебника истории. Лакоба и Бгажба должны публично опровергнуть опубликованную ими информацию.

«Под удалением информации следует понимать ее уничтожение в целях невозможности дальнейшего с ней ознакомления. Если сведения, распространенные в книге, на конкретной странице, в отдельном предложении, то удаление соответствующей информации, происходит таким путем, чтобы читателю

невозможно было ознакомиться именно с этой фразой», - зачитала председатель Сухумского городского суда Белла Хасая.

Экс-премьер Леонид Лакербая считает, что ответчик Станислав Лакоба не смог подтвердить в ходе судебного разбирательства достоверность изложенного в учебнике факта. Он отметил, что показания ответчика противоречат друг другу.

«Если я дал такое обещание, то почему ни в одной из газет, не озвучено мое обещание? То, о чем говорил Лакоба, по меньшей мере, выглядит странно. По показаниям Лакоба, 28 февраля 2013 года, он, действуя по поручению Анкваб (Александр Анкваб – экс-президент Абхазии – прим.ред.), поехал в Министерство обороны и передал мое обещание об отставке через месяц. Что Анкваб так обрадовался моему обещанию, что даже не спросил меня, что изменилось после официальной встречи у президента? Что моя отставка было в интересах Анкваб? – сказал истец. – А позже Лакоба сказал, что поручение пойти в Министерство обороны передал ему не Анкваб, а спикер Парламента Валерий Бганба. Но

это тоже оказалось неправдой. Бганба предстал перед судом. Если бы я хотел уйти в отставку, то почему я напрямую не сказал президенту, лицу, наделенному правом принимать решение?».

В свою очередь защита настаивала, что в учебнике речь не идет о сведениях, не соответствующих действительности. Так, изложенное в книге «спорное предложение» на суде подтвердили Олег Дамения, Климентий Джинджолия (депутаты 1 созыва парламента), Ахра Бжания (депутат 5 созыва парламента). Все они сказали, что лично слышали на Совбезе обещание экс-премьера подать в отставку 28 февраля 2013.

И сам Станислав Лакоба делает акцент на разговоре, который состоялся в более узком кругу политиков и общественных деятелей, в ходе которого и была произнесена идея уйти в отставку раньше времени. Это и послужило основанием для историка опубликовать фразу об обещании Лакербая в школьном учебнике.

«Отказ истца от данных ему обещаний в Кабинете министров, в кабинете Совета безопасности 28 февраля 2013 года вызывает недоумение. Есть свидетели тех событий, к которым он обращался с просьбой о помощи. Свидетельства Дамения, Джинджолия и Бжания находясь в полном соответствии между собой. Авторы учебника

по истории Абхазии опирались на факты. Считаю нужным обратить внимание суда на то, что в учебнике по истории Абхазии под нашим авторством не было попытки очернить честь и достоинство Лакербая. Его имя несколько раз упоминается в превосходной степени в числе депутатов первого Парламента. К сожалению, в связи с этим делом складывается парадоксальная ситуация. Исковое требование Лакербая считаю необоснованным», – отметил Станислав Лакоба.

Третьей стороной процесса стало Министерство образования республики. Позиция Минобра гласила, что должен отозвать иск так как сторона обвинения не смогла доказать, что фраза из учебника порочит честь и достоинство Лакербая.

В абхазском обществе звучат разные мнения вокруг этого интересного дела. Так, в абхазском сегменте соцсетей самое частое мнение гласит, что даже если подобное обещание и было дано кулуарно, то оно не дает права историкам включать его в школьный учебник.

Как это будет происходить изъятие «предложения раздора» из учебника решит министерство образования. У ответчиков есть 20 дней чтобы обжаловать решение городского суда в кассационной коллегии Верховного. И они этим правом собираются воспользоваться.

Уважение к народу по-шведски

Так же, как многие граждане Абхазии, я регулярно задаюсь вопросом, почему наша страна так медленно развивается. Основных причин несколько, но сейчас хочу остановиться на одной, но просто вопиющей – наше государство работает не на народ, а на тех, кто находится у власти.

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

Для сравнения возьмем Швецию, одну из самых благополучных стран Европы, где проживает более 10 млн человек, около 90 % продукции производится частными компаниями, а сельское хозяйство дает лишь 2 % ВВП. Политическая культура этой страны подразумевает строгую экономию, которая касается и всей госструктуры. Так, Премьер-министр – фактически единственный чиновник, имеющий право на служебный автомобиль!

Возьмем шведский парламент и на его примере рассмотрим, как работает эта экономия. Когда дело касается средств налогоплательщиков, то вместо роскошных зарплат и разнообразных привилегий шведские депутаты ограничены строгими рамками.

Шведские парламентарии имеют право на бесплатный проезд на общественном транспорте, но при этом в их распоряжении нет служебных автомобилей с водителями. В распоряжении парламента имеется лишь три автомобиля Volvo S80, и они используются только председателем парламента и тремя его заместителями на официальных мероприятиях. Никаких на работу и домой! И служебный бензин не существует как понятие. Кстати, в советское время был общий служебный гараж, которым и пользовались члены Верховного Совета Абхазии.

До 1957 года шведские парламентарии вообще не получали зарплаты и рассчитывали лишь на финансовую поддержку своей партии. Сейчас они получают около 6900 долларов в месяц, а средняя месячная зарплата в Швеции составляет примерно 2800 долларов в месяц.

Те члены парламента, чьи избирательные округа находятся за пределами Стокгольма, имеют право на надбавку за те дни, которые они проводят в столице – это 12 долларов в день, на которые в столице можно позволить себе очень скромный обед.

Парламентариям предоставляются субсидии на жилье, однако это касается только тех депутатов, которые не живут в Стокгольме. Ты можешь жить в государственной квартире скромных размеров – от 16 до 46 квадратов, где нет стиральных или посудомоечных машин, а кровати лишь односпальные.

Если же депутат хочет жить вместе с кем-то, то ему необходимо оплачивать половину стоимости аренды квартиры. То же касается их родственников и гостей – даже если они проводят там всего одну ночь, они должны платить за проживание. До 1990-х годов экономия была еще более жесткой: чиновникам не предоставлялось квартир, и нередко они спали в своих кабинетах площадью в среднем 15 квадратных метров.

На этом остановлюсь, и так все понятно!

В таких условиях в парламента не лезут аферисты и любители красивой жизни за чужой счет. Туда идут трудолюбивые, которые считают честью и привилегией работу на развитие своей страны.

Когда власть уважает свой народ, он живет хорошо. Когда не уважает – дальше молчу, оглянитесь вокруг...

Болезнь лидера абхазской оппозиции: несчастный случай или отравление?

Инал ХАШИГ

Выводы сделаны, сомнения остаются

И если Аслана Бжания все же отравили, то кто и почему?

Лидер объединенной оппозиции Аслан Бжания оказался в больнице в Москве в тяжелом состоянии 19 апреля 2019 года. У него было нарушено дыхание, он не мог говорить. В крови у него обнаружена большая доза металлов, в частности, ртути и алюминия, которые могли появиться там лишь с помощью внешнего воздействия. Через два дня после госпитализации Бжания в ту же больницу доставили и двух его телохранителей с похожими признаками заболевания, хотя не в такой тяжелой форме.

Парламент Абхазии вначале согласился с выводами о том, что Бжания отравили. Из-за этого инцидента в Абхазии прошли уличные протесты и в итоге были перенесены президентские выборы – с 21 июля на 25 августа.

Но пятого июня поступила новая информация, которая делает это утверждение уже не таким вероятным.

Возможно, никто никогда не узнает, что же в реальности случилось с Асланом Бжания: был ли он отравлен накануне выборов или его внезапная болезнь – это результат стечения обстоятельств.

Но то, что это событие отразится на итогах предстоящих 25 августа президентских выборах, это практически аксиома.

Пятого июня генпрокуратура Абхазии ознакомила депутатов парламента с материалами доследственной проверки, организованной по факту внезапной болезни лидера оппозиции Аслана Бжания.

Вывод такой – химико-лабораторные исследования и внешний осмотр пациента признаков внешнего воздействия на организм не выявили.

В прокурорском заключении говорится:

«Отравление ботулотоксинами, а также известными ядосодержащими веществами не влечет возникновения и развития синдрома Гийена-Барре [именно такой диагноз поставлен Аслану Бжания] и

(Окончание на стр. 3)

По грузинским справкам

На минувшей неделе в Общественной палате обсуждали «жилищный вопрос».

Секретарь Общественной Спалаты Нателла Акаба сообщила, что очень многие граждане обращаются к ним по поводу своих жилищных проблем. В расширенном заседании палаты приняли участие представители Администрации президента и столицы, Генеральной прокуратуры депутаты парламента, МВД, СГБ, судебные исполнители.

Анаид ГОГОРЯН

Вел пленарное заседание заместитель председателя Общественной палаты Даниил Убирия. Он уточнил, что в повестке дня – проблемы отъема жилья у владельцев, граждан Абхазии, сотрудниками судов и прокуратуры на основании документов по вступлению в наследство, выданных за пределами Абхазии. Речь идет, в основном, о грузинском жилье. В Общественную палату поступило около ста подобных жалоб, что в итоге привело к сформированию рабочей группы.

«В закономерность превращается отъем жилья ссылаясь на документы, выданные за пределами Абхазии, в том числе, в Грузии, о вступлении в наследство».

В связи с этим, представители рабочей группы палаты побывали в Генпрокуратуре, побеседовали с начальником Гражданско-судебного отдела Генеральной прокуратуры Еленой Читанава. Даниил Убирия сообщил: «Она нас приняла, доходчиво объяснила. Но меня шокировал ее ответ: «При рассмотрении вопросов собственности граждан Абхазии верховенство над нашими законами и распоряжениями имеют международные законы о собственности». То есть, если мы нарушим их, нас ООН не будет рассматривать, потому что мы нарушаем эти права. Вместе с тем мы докопались до документа, который при первом президенте Владиславе Ардзинба и при втором президенте Сергее Багапше

был принят, и оба президента его подписали. Они написали инструктивное письмо о том, чтобы не принимали такие документы при рассмотрении судебных дел. И здесь расписались все тогдашние судьи, прокурор, спикер парламента, премьер-министр. Есть все подписи, что такой циркуляр получили. Получается, что эта инструкция игнорируется».

Даниил Убирия привел конкретный пример, в Сухуме, по улице Имама Шамиля, 88, некая гражданка Хачивани вступила в наследство, получила жилье. При рассмотрении дела в суде понадобился документ о том, что ее отец умер. Поэтому она как единственная наследница вступила в наследство. «Я запросил через нашего представителя в Грузии, и получаю документ с печатью о том, что ее отец жив, проживает в Грузии. А документы были приняты в суде».

Есть случаи, когда к документам прилагаются справки из СГБ об участии граждан в боевых действиях на стороне Грузии, но их наследники, тем не менее, вступают в наследство.

Член рабочей группы Общественной палаты по жилищным спорам, представитель ветеранской организации «Абаш» Зураб Зухба привел несколько примеров: Ветеран войны Эмма Инапшба судится с гражданином, который получил недвижимость по наследству от своей тещи, которая умерла в Грузии. Зухба уточнил: «Все документы на наследство на грузинском языке, документы получены в Грузии. Он переводит документы в Москве на русский язык. Почему здесь эти документы принимают в судебное производство. Начинается суд с ветераном войны, у которой пытаются отсудить недвижимость. В период грузино-абхазской войны в этой квартире находился штаб грузинских войск».

Второй случай, в Гагре ветеран войны Анатолий Ласария судится с женщиной. «Кто эта женщина? Согласно докумен-

там, полученным из СГБ, муж этой женщины Нодар Чокриани был убит в 1992 г. при освобождении Гагры. Их сын Чарквиани Н.Н. проходит по спискам личного состава 1-го Гагрского батальона и покинул Гагру при ее освобождении. Дочь, по имеющимся в СГБ оперативным данным, является гражданкой Грузии. Женщина вступила в наследство от врага абхазского народа по подложным документам. Она предоставила ложную справку о том, что ее муж скоропостижно скончался, и это дает ей право вступить в наследство. Она укрывала тот факт, что ее муж был убит во время боевых действий. Она получила абхазский паспорт. У меня возникает вопрос – что помешает этой женщине в дальнейшем передать в наследство недвижимость своему сыну, который воевал против Абхазии? Либо своей дочери», – поинтересовался Зураб Зухба.

Все граждане, которые не то, что принимали участие в боевых действиях, а просто сотрудничали с грузинскими оккупационными войсками, и члены их семей, по словам, Зухба, не то что проживать здесь, они сюда приезжать не имеют права. «И вот эти моменты нужно каким-то образом закрепить законодательно, чтобы этих людей здесь не было. Это позиция ветеранского сообщества. Многие люди в последнее время ссылаются на международное право. Конечно, мы не хотим нарушать международное право, но мы считаем, что в данном случае национальное право имеет право быть выше, потому что мы вышли из кровопролитной войны и не защищать свои национальные интересы, продавать их тем же грузинам, их женам, детям мы не имеем права. Почему мы до этого дошли, я, честно говоря, не понимаю», – заключил Зураб Зухба.

Начальник Жилищного управления Администрации Сухума Сергей Матосян сообщил, что при выделении жилья они руководствуются решениями

судов, которые признают жилье бесхозным или подтверждают право наследования. Гражданка Хачивани в конце концов так и не вступила в право наследования жилья. Но при этом он заметил, что невозможно обеспечить охраной каждый спорный дом.

Член Общественной палаты Абессалом Кварчия подчеркнул, что жилищная тема связана не только с правовыми проблемами, но и морально-этическими.

Депутат парламента Натали Смыр подчеркнула, что у депутатов большие претензии к работе судей. Она поинтересовалась, почему при рассмотрении жилищных вопросов в судах не принимают участие сотрудники министерства юстиции и прокуратуры. Натали Смыр заявила: «Я была приглашена на одно из заседаний по имущественному вопросу. Знаете, просто правовая вакханалия. Что хочу, то и ворочу. И это совместно с нотариатом. Насколько я знаю, сухумский архив сгорел во время войны, а в Эшере был разбомблен. Тогда откуда берутся архивные справки? Представляют дубликат на основании оригинала, которого нет. Истцы предоставляют в суды явно подложные документы, а судьи принимают их к рассмотрению. Судьям отдали на откуп вынос решений по жилищным вопросам». А судьи последующих инстанций придерживаются корпоративной этике. «Судьи судей не судят», – заметила Натали Смыр.

Старший прокурор Хибла Табагуа уточнила, что согласно принятому в 2008 году Жилищному кодексу, сотрудники прокуратуры не имеют права присутствовать в суде при рассмотрении жилищных вопросов, за исключением дел по выселению.

Член Общественной палаты Геннадий Маргания сказал, что проблема с жильем возникает из-за отсутствия инвентаризации жилого фонда. Даниил Убирия отметил, что еще при президенте Сергее Багапше пытались провести инвентаризацию жилого фонда, но удалось только в Галском районе.

Сергей Матосян заявил, что в Абхазии не принят Жилищ-

ный кодекс, до сих пор действует закон 60-х годов. «Ко мне ежегодно поступают заявления от граждан о приеме на учет. Их у меня более 2,5 тысяч. Из них около трех сот – это погорельцы, семьи погибших, инвалиды войны», – сообщил Матосян.

Депутат парламента Рауль Лолуа сообщил, что в законодательстве есть норма, запрещающая наследовать гражданам, которые боролись или борются против суверенитета Республики Абхазия, участвовали в боевых действиях или оказывали содействие грузинским войскам. Речь идет не только о лицах грузинской национальности.

«Мы в первом чтении в Народном Собрании дополнили эту статью тем, что право наследования запрещается и родственникам людей, которые боролись против независимости суверенитета Абхазии. Теперь надо правильно юридически оформить, кто входит в круг родственников... Если лица, здесь больше говорится о грузинской национальности, которые покинули Абхазию после нашей войны, сейчас они по возрасту уже начинают умирать. Соответственно, если они оформляют наследование на территории Российской Федерации, а мы не можем запретить им этого, но уже вступать в наследство они должны в Абхазии. Процедура такая: они должны обратиться к нотариусу, нотариус все эти материалы отправляет в Министерство юстиции. Минюст, если видит там грузинские корни, отправляет в Службу госбезопасности. Документы должны пройти легализацию в министерстве иностранных дел. Процедура непростая. Защита присутствует. Я это увидел, что практически механизм работает, но прописать в законе лицам, которые не принимали участие во время войны, в том числе, лицам грузинской национальности, здесь надо очень серьезно вокруг этого подумать», – сказал Рауль Лолуа. Он уточнил, что сегодня такие факты не носят массовый характер.

По итогам заседания рабочая группа Общественной палаты подготовит свои предложения и рекомендации.



10 лет

надежность, проверенная временем

Болезнь лидера абхазской оппозиции: несчастный случай или отравление?

(Окончание. Начало на стр. 1)

при лечении данного заболевания, являющегося аутоиммунным, увеличение концентрации в крови тяжелых металлов не влияет на развитие болезни пациента».

Что означает — Аслан Бжания не был отравлен.

Однако родственники продолжают настаивать на обратном, ссылаясь на результаты анализов, сделанных в лаборатории в Мюнхене.

По информации людей, близких к семье, политика уже перевезли из Москвы в клинику в Мюнхен.

По словам заместителя генпрокурора Абхазии Эшсоуа Какалия, занимавшегося этим делом, у следственной бригады есть только официальная справка с диагнозом пациента, а историю болезни они так и не смогли получить, хотя именно она могла бы многое прояснить.

Официальную больничную историю болезни наотрез отказались предоставить как сама московская клиника, где он проходил лечение, так и семья Аслана Бжания.

Жена политика отказалась идти на контакт со следствием,

так как по признанию Эшсоуа Какалия, она не доверяет ни абхазским, ни российским следственным органам.

Сам Аслан Бжания в силу своего тяжелого состояния не может давать показания.

Если его отравили — то кто?

Если Аслана Бжания действительно отравили, причина, на первый взгляд, лежит на поверхности — это предстоящие президентские выборы, в которых Аслан Бжания изначально считался одним из фаворитов.

То есть целью отравления могла быть попытка снять его с дистанции президентской гонки. Первым подозреваемым в этом случае может быть действующий президент Рауль Хаджимба.

Но и причин, по которым властям была не выгодна внезапная болезнь Бжания, тоже предостаточно.

К примеру, эта история невыгодна для самого президента Рауля Хаджимбы. Он и так из-за постоянных протестных акций оппозиции весь свой срок практически сидел как на пороховой бочке. Скандал с отравлением

лидера оппозиции может поставить крест не только на его перспективах быть избранным на новый срок, но и привести к его досрочной отставке.

Также тот факт, что власти среагировали на отравление оппозиционера и начали официальное расследование только месяц спустя после его госпитализации (что в конце концов и привело к протестным акциям) — говорит о том, что и для властей болезнь Бжания стала неожиданностью.

Распри в стане оппозиции?

В стане оппозиции тоже можно найти заинтересованных в отравлении Бжания. Там до последнего времени не было единства по общей кандидатуре человека, который пойдет на выборы. Впрочем, этого единства нет и сейчас.

Москва?

Учитывая, что возможное отравление произошло в Сочи, возникают подозрения и в адрес Москвы. Однако развитие Абхазии настолько зависит от России, что любой абхазский



президент априори кровно заинтересован быть дружественным Кремлю политиком. И Бжания из этого ряда никак не выпадает.

Другое дело, что у каждого влиятельного абхазского политика есть своя группа поддержки в Москве. Не исключено, что эти группы поддержки, лоббируя свои собственные интересы, могут втайне заниматься «самодеятельностью», отходя от генеральной линии Кремля.

Кроме того, сам способ покушения на фоне скандала с отравлением Скрипалей настолько неудобен Москве, что наверняка, если бы эта ситуация исходила оттуда, был бы выбран иной способ ликвидации.

Иностранные спецслужбы или Грузия?

Винником произошедшего теоретически может быть какая-нибудь из западных спецслужб, чей интерес заключается в дополнительной дискредитации России, тем более способ покушения слишком явно указывает на российский след.

Грузия тоже могла получить от отравления Бжания дивиденды — подогреть в Абхазии антироссийские настроения и еще больше дестабилизировать там внутривластную ситуацию.

Но реального ответа нет. И есть все шансы к тому, что и не будет.

«Диалектика по-сухумски». Кто станет новым президентом Абхазии?

Этим летом в Абхазии должны состояться очередные президентские выборы. Первоначальная дата выборов — 21 июля — оказалась перенесенной на конец августа после экстренной госпитализации одного из главных кандидатов на пост главы государства, вызвавшего волнения среди оппозиции. Массовые протесты, после которых был достигнут компромисс по дате перенесенных выборов, продвигали идею о том, что выгоду из ситуации извлекает действующая власть, отодвинув в сторону теории «грузинского следа». Поменяются ли местами нынешний президент и его главный соперник, а также кто может составить им конкуренцию в гонке, специально для «Евразия. Эксперт» проанализировал ведущий научный сотрудник Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований МГИМО Сергей Маркедонов.

Экскурс в историю

В 2018 г. Абхазия отметила два знаковых юбилея. В августе республика праздновала десятилетие признания ее независимости Россией. Обычно эту дату рассматривают как первый шаг по трансформации российской внешней политики от поддержания статус-кво в Евразии к избирательному «ревиизионизму», однако данный подход грешит односторонностью. Следуя ему, можно предположить, что до августа 2008 г. выход Абхазии из-под юрисдикции Тбилиси — эксклюзивная ответственность Москвы (или достижение, или вина: здесь оценки могут различаться, порой, диаметрально).

Между тем, не так уж не правы американские специалисты по Кавказу Линкольн

Митчелл и Александр Кули, когда говорят, что реальная сецессия проблемного региона случилась не в 2008 г., а гораздо раньше: «Постсоветская Грузия никогда в действительности не осуществляла реального контроля над Абхазией, за исключением нескольких месяцев в начале 1990-х гг.»[1].

В 2018 г. республика отмечала еще один юбилей, не менее важный, чем первый — четверть века со «Дня победы и независимости». Так в Абхазии именуют день 30 сентября 1993 г., когда абхазские вооруженные формирования и добровольцы из Конфедерации горских народов Кавказа (КГНК) после 14 месяцев боев вытеснили с территории республики войска Грузии. Именно то время большая часть территории бывшей Абхазской ССР стала отдельным де-факто образованием вне грузинской юрисдикции. Впереди были сложные коллизии в отношениях между Грузией и Россией, блокада, переговоры и их имитация, попытки «разморозить» конфликт в 1998, 2001 и 2006 гг. Но путь к августу 2008 г. начался именно в сентябре 1993 г.

Сразу оговоримся. Экскурсы в недавнюю историю важны не сами по себе, а в привязке к современным реалиям. Вступая в противоборство с Грузией в начале 1990-х гг., абхазская элита пыталась отстоять право на собственное государство. Можно спорить о том, насколько оно состоятельно, перспективно, самостоятельно или зависимо от России, ее военно-политических гарантий и социально-экономической поддержки. Но и 25, и 10 лет назад была сделана заявка на формирование новой Абхазии, а не просто чьей-то «здравницы и житницы» и территории с «выгодным географическим положением». Прошли годы,

но и сегодня есть немало признаков того, что переход к постконфликтной повестке дня, наполненной содержанием, принципиально отличным от первых лет борьбы за независимость, не завершен. Вопрос о качестве управления «своим государством», то есть то, ради чего, собственно, боролось абхазское общество, по-прежнему остается нерешенным.

Выборы не в штатном режиме

Важнейшим событием 2019 г. в республике станут президентские выборы. Это главная кампания, подводящая итоги пятилетнего политического цикла. Первоначально подготовка к ней шла, что называется, в «штатном режиме». В апреле республиканский парламент обозначил дату выборов — 21 июля. Однако дальше в Абхазии закипели шекспировские страсти.

После того как Аслан Бжания, один из главных претендентов на президентский пост, был в тяжелом состоянии госпитализирован в одну из московских клиник, возникла версия о его отравлении. По мнению сторонников политика, неудовлетворительное состояние здоровья могло бы помешать его участию в выборах, что выгодно действующей власти. Отсюда активизация оппозиции с целью переноса выборов на более поздний срок. Когда депутаты национального парламента отказались поддержать проведение выборов в сентябре (за это решение проголосовали всего 14 человек при необходимом кворуме в 24 голоса), начались массовые акции протеста.

По первой реакции абхазского президента Рауля Хаджимбы складывалось

впечатление, что он не готов к уступкам. В своем обращении 21 мая он констатировал: «Факты, наблюдаемые нами в последние дни, свидетельствуют о попытках захвата власти, несмотря на то, что лидеры оппозиции пытаются объяснить их благими демократическими устремлениями». Однако уже в ночь на 22 мая Хаджимба лично принял участие в переговорах с организаторами протестных акций в Сухуми.

В итоге стороны пришли к компромиссному решению: оппозиция отказалась от своего требования провести выборы в сентябре, в то время как команда действующего президента согласилась перенести первоначально определенную дату на более поздний срок. Затем, 28 мая Хаджимба подписал закон, предусматривающий перенос даты голосования на 25 августа.

Диалектика по-сухумски

Пять лет назад действующий глава Абхазии выиграл президентские выборы с четвертой попытки. Избрание Хаджимбы состоялось после досрочного ухода в отставку под давлением массовых протестов его предшественника Александра Анкваба. Интересная деталь: став главным выгодополучателем протестных выступлений против третьего президента Абхазии, Хаджимба сам в течение всего своего президентского срока сталкивался с постоянными требованиями досрочного ухода и попытками организовать народные выступления против него.

10 июля 2016 г. в Абхазии был намечен референдум по вопросу о доверии президенту. Однако из-за рекордно низкой явки (она, по данным ЦИК республики, составила всего лишь 1,23% от всего числа голосующих избирателей) народное волеизъявление провалилось.

Но, пожалуй, самым ярким событием в ряду конфликтов между властями и оппозицией стал предновогодний внутри-

политический кризис 2016 г. Тогда оппозиция предприняла попытки организовать «народный сход», а сторонники Хаджимбы провели собственные массовые акции. Впрочем, противостояние удалось быстро купировать. Таким образом, попытки досрочного отстранения от власти действующего президента не вылились в результативные действия.

Разочарованием для оппонентов власти стали и парламентские выборы в марте 2017 г. Они не получили в высшем представительном органе власти большинства, хотя создали интересный прецедент. Экспрезидент Анкваб вернулся в абхазскую политику и по итогам парламентской кампании получил депутатский мандат. Как бы то ни было, президентская команда пять лет сталкивалась с регулярными протестными действиями, хотя сама она пришла во властные кабинеты на волне массовых акций.

Пять лет назад власть и оппозиция поменялись местами. И сегодня те, кто покинул высокие кабинеты в 2014 г., готовы вернуться.

Тот же Аслан Бжания, получивший на прошлых выборах весомые 36% голосов избирателей, при Анквабе занимал должность руководителя Службы безопасности. Нередко лозунги и требования тех, кто ранее критиковал Анкваба, просто переходили по наследству к его сторонникам и единомышленникам.

Ярким примером служит ситуация в Гальском районе, касающаяся такого чувствительного для республики вопроса, как предоставление гражданства (а с ним и права участия в выборах) грузинскому (мегрельскому) населению этого образования. При обсуждении данной проблемы оппозиция, как правило, выступает с более жестких позиций, и скорее за ограничительные, чем разрешительные меры.

Во многом схожий алгоритм был продемонстрирован и на

(Окончание на стр. 4)

Конфликт с Huawei вызовет технологическое отставание США от России

Американские IT-корпорации выступили с прогнозом о том, что союз Москвы и Пекина в сфере создания сети 5G обернется глобальным расколом интернет-пространства. Мир идет к следующей ступени интернет-технологий и коммуникаций. И на этом этапе Россия, которую не считают технологическим лидером, может вырваться вперед, пишут американские СМИ. Почему отказ от технологий Huawei превратит США в техноаутсайдера?

Генеральный директор Google Эрик Шмидт в пятницу заявил, что произошло событие, которое станет основанием для разделения Всемирной паутины на два лагеря: интернет под руководством Китая и интернет, принадлежащий США. Шмидт имеет в виду то, что китайская телекоммуникационная компания Huawei заключила сделку с Россией о строительстве сетей 5G.

В данный момент Huawei опережает США на пути к широкому распространению 5G. Некоторые специалисты опасаются, что торговая война с Пекином замедлит развитие американских технологий, уточняет телеканал CNN, цитируя Шмидта.

Пока это отставание не критично, но вскоре Вашингтон и Пекин вступят в технологическую борьбу за рынок сетей нового поколения. Остальным игрокам придется выбирать сторону, исходя из политических соображений. А пока даже исконно проамериканские страны все больше склоняются к сотрудничеству с Китаем, предупреждает телеканал. Потому что не хотят оказаться в ситуации технологического отставания.

Руководство Google предупредило правительство Дональда Трампа о рисках, которые могут возникнуть для национальной безопасности, если карательные меры против Huawei не будут отменены. Об этом в пятницу сообщила газета «Файнэншл таймс» со ссылкой на три источника.

Основной проблемой для Google, по данным издания, стала угроза разработки китайской компанией собственной версии программного обеспечения, что делает Android более уязвимым для хакеров. «Google считает, что приостановка сотрудничества с Huawei опасна для США из-за вероятности создания двух операционных систем Android: оригинала и ее копии», пишет ТАСС.

В общем, в Google опасаются, что сотрудничество Huawei с Россией усугубляет «раскол» глобального интернета, который может привести к появлению сильного конкурента для американской IT-индустрии.

Впрочем, в самой российской экспертной среде не спешат вторить столь лестным для нас прогнозам. Завкафедрой информационной безопасности ВШЭ, академик Академии криптографии РФ Александр Баранов назвал публикацию CNN «пропагандистским ходом». По его словам, продукция Huawei не представляет собой чего-то принципиально нового.

«У Huawei есть собственные разработки на уровне, близком к американской Cisco Systems (один из лидеров в сфере IT-технологий) и другим IT-компаниям. Не сказать, что они

уже имеют собственные, обгоняющие американцев технологии. У Huawei есть только потенциал производства оборудования для сетей 5G. Чтобы Россия могла реализовать этот потенциал и обогнать США, для начала нужно раздать мобильным оператором частоты в этом диапазоне. Надо начать строить новые вышки», – сказал Баранов газете ВЗГЛЯД. Он признал: пока «5G в наших телефонах – это иллюзия».

По словам эксперта, показателем того, сможет ли китайская компания предложить свои технологии, покажет ее способность пережить в ближайшие два года импортозамещение, «которое устроили им американцы». Баранов напомнил, что Huawei уже отказалась от производства телефонов.

«Только тогда станет ясно, самостоятельный ли разработчик Huawei, или это все-таки компилятор американских решений. Мы не знаем толком, что китайцы делали сами, а что копировали», – считает собеседник.

Почему же Google вступилась за Huawei? Баранов убежден, что на самом деле поисковый гигант боится не появления альтернативы своей ОС Android, «которую может написать студент третьего курса факультета вычислительной математики МГУ». На самом деле, Google не хочет терять доходы от сотрудничества с китайской компанией, ведь основная ценность представляет не ОС как таковая, а приложения к ней, которые пишутся всем миром.

«Google уже потерял определенные деньги. В компании не хотят ввязываться в эту войну, для них худой мир лучше хорошей драки. Они трезво рассудили, что им незачем воевать», – считает Баранов.

Эксперт в области кибербезопасности, гендиректор компании «Ашманов и партнеры» Игорь Ашманов считает шансы Huawei неплохими.

«Если на все свои телефоны Huawei поставит свою операционку, то вопрос лишь в том, будет ли конкурентоспособен сам телефон. Смартфоны от Huawei явно конкурентоспособны. Если там будет магазин приложений и пользовательский интерфейс, и все будет стабильно работать, то у пользователей не будет вопро-

сов», – сообщил Ашманов газете ВЗГЛЯД.

Эксперт отметил, что у Huawei будет как минимум несколько миллионов пользователей внутри Китая. Соперничать с Android компания будет только в том случае, если Huawei тоже выложит операционную систему в открытый доступ и начнет завоевывать симпатии разработчиков других телефонов. Но Ашманов считает, что это маловероятно.

Кстати, уже в пятницу в Сети появились первые скриншоты собственной мобильной операционной системы Huawei. Из изображений можно узнать, что ее интерфейс будет не очень сильно отличаться от самого Android, сообщил портал Hitech.vesti.ru. Еще в конце мая представитель Huawei рассказал, что «доморощенная» платформа сможет работать с Android-приложениями без каких-либо дополнительных настроек.

Также в пятницу, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, конфликт США с компанией Huawei прокомментировал и президент Владимир Путин.

«Ситуация вокруг компании Huawei, например, которую пытаются не просто потеснить, а бесцеремонно вытолкнуть с глобального рынка».

Это уже называют даже в некоторых кругах первой технологической войной наступающей цифровой эпохи», – заявил российский лидер.

Как отмечала в марте газета ВЗГЛЯД, сами американские интернет-гиганты уже сорвали все сроки создания 5G-сети в самих США. Кроме того, они могут создавать их и дольше, и дороже, чем тот же Huawei.

«Борьба за 5G – это большая борьба за весь новый технологический уклад. Это не просто новая скорость интернета, это фундаментально другая индустрия», – рассказывал тогда газете ВЗГЛЯД президент Центра стратегических коммуникаций Дмитрий Абзалов. – Это борьба за промышленный потенциал, за перспективный технологический рост».

Для Евросоюза, по его словам, важнее всего использовать эти сети нового поколения в промышленности. Это не просто умная техника, которая позволит строить систему «умного дома», «умного города», «умного государства», и умная бытовая техника, но это еще и промышленное использование, пояснил эксперт.

«Взгляд.Ру»

«Диалектика по-сухумски».

Кто станет новым президентом Абхазии?

(Окончание. Начало на стр. 3)

других направлениях. Взять хотя бы отношения с Россией (а они имеют для Абхазии стратегическое значение). Как правило, оппозиция критикует власти за излишнюю податливость Москве, небрежение собственными национальными интересами. Но когда они меняются местами, картина воспроизводится. Каких-то принципиально новых сюжетов в дискуссию не добавляется.

Смена лиц или смена вех?

Вместе с тем, нельзя не заметить запроса на новые лица в абхазской политике вне жесткой привязки к группам критиков власти или ее сторонников. Парламентские выборы в Абхазии в марте 2017 г., прошедшие в два тура, четко зафиксировали этот тренд. Тогда многие политические «тяжеловесы» не смогли добиться желанного депутатского мандата. Уже в первом туре выборное сито не прошли спикер Народного собрания пятого созыва Валерий Бганба, а также такие известные в республике политики, как экс-министры иностранных дел Сергей Шамба и Вячеслав Чирикба.

Тем не менее в 2019 г., скорее всего, фаворитами снова, как и пять лет назад станут Хаджимба и Бжания. Не исключено, что в качестве своеобразной третьей силы выступит Астамур Тарба (ранее занимал посты главы Службы госбезопасности, секретаря республиканского Совбеза и первого вице-премьера). Риторический вопрос, имеется ли у него некая качественно новая программа.

За все годы существования Абхазии как де-факто образования и частично признанной республики абхазские политики не раз показывали высокий уровень адаптивности и обучаемости. Не единожды в, казалось бы, ситуациях открытого клинча они демонстрировали готовность к уступкам и наци-

ональное единство поверх политических пристрастий.

Внутригражданское противостояние видится и сторонникам президента, и его оппонентам как неприемлемая цена вопроса для победы. Однако проблема в том, что ни те, ни другие не предлагают серьезной стратегии развития республики.

Ни те, ни другие так и не вышли за рамки первичной повестки дня, которая определяла жизнь Абхазии в период до признания независимости Россией в условиях постоянной угрозы со стороны Грузии. Но теперь такая угроза снята.

Показательно, что тема «руки Тбилиси» не является сегодня основной версией в спорах о возможном отравлении кандидата Бжания. 15 или 20 лет назад дело обстоит бы иначе.

Тему «восточного соседа» в Абхазии считают политически не актуальной, скорее, символом трагического прошлого. Однако по-прежнему сохраняется дефицит новых политиков.

Две команды, чье соперничество уходит еще во времена споров Владислава Ардзинбы и Александра Анкваба в начале 1990-х гг., лишь сменяют друг друга. При этом на глазах подрастает новое поколение, те, кто не жил в реалиях Грузинской ССР и Советского Союза и для кого военный конфликт 1992-1993 гг. – это героический символ, а не лично пережитое событие.

Уже не первый год в Абхазии идут разговоры о невозможности постоянно эксплуатировать славное прошлое и настоятельной необходимости смотреть в будущее. Пока же вопрос о том, когда это новое поколение вступит в игру и с какими идеями начнет действовать, остается открытым.

Сергей МАРКЕДОНОВ,
ведущий научный сотрудник Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований МГИМО



Аҳаиртәи аихамҭәтәи абилетқәа Авиа и ЖД билеты

по любым направлениям

Мы помогаем находить самые дешевые билеты

дополнительный сервис в офисе:

Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастроли, в театры.



АБХАЗМЕДИА

+7(940)999-00-11

Viber

WhatsApp

ул. Джонуа, 5

режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.

Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.

Подписано в печать 11.06.19. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.