

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
24 мая
№ 15 (615)
2018 г.

Пойдет ли грузино-российский транзит грузов через Абхазию и Южную Осетию?

Детали проекта и что ожидают от него Грузия, Россия и Армения

После почти двух лет переговоров Грузия и Россия начинают приходить к пониманию по поводу экономического проекта, сложного в политическом смысле — транзита грузов из России в Грузию и дальше в Армению через территории неурегулированных конфликтов — Абхазию и Южную Осетию.

24 мая в Праге пройдут очередные переговоры с замминистра иностранных дел России Григорием Карасиным.

Грузия и Россия сформируют специальную рабочую группу по исполнению соглашения «О механизме таможенного администрирования и мониторинга торговли товарами».

Это соглашение предусматривает создание так называемых «торговых коридоров» из России в Грузию и Армению через Абхазию и Южную Осетию. Об этом в интервью Радио Свобода заявил спецпредставитель премьер-министра Грузии по урегулированию отношений с Россией посол Зураб Абашидзе.

20 мая Абашидзе сообщил Радио Свобода, что шанс на достижение окончательной договоренности о задействовании «торговых коридоров» появился после того, как Россия на днях подписала со швейцарской компанией SGS специальный контракт о мониторинге швейцарскими наблюдателями движения грузов через Абхазию и Южную Осетию.

«Грузия оформила аналогичный контракт с той же компанией еще в декабре», — передает слова Абашидзе Эхо Кавказа.

При этом грузинский дипломат сообщил, что, согласно основополагающему соглашению между Россией и Грузией «Об основных принципах механизма таможенного администрирования и мониторинга торговли товарами» от 2011 года, швей-

царские наблюдатели будут «мониторить» ситуацию как на территории России, так и Грузии, но без проведения процедур по таможенному оформлению грузов, а лишь с целью сбора информации о движении товаров.

Ранее власти Южной Осетии выразили сомнения в перспективности любых российско-грузинских соглашений об использовании территории частично признанной республики для транзита грузов в Армению и Грузию без прямого участия Цхинвали.

Абашидзе исключил участие Цхинвала и заявил, что Грузия не признает независимость Абхазии и Южной Осетии, а «третьей стороной» соглашения и проведения мониторинга может быть только Швейцария.

Таким образом, создание альтернативных дорог для транзита грузов из России через Грузию и обратно снова стало темой дня в политическом дискурсе двух стран. И это интересно еще и потому, что между этими странами уже почти десять лет как прерваны дипломатические отношения.

JAMnews предлагает детальный разбор проекта и ответы на основные вопросы:

- Почему возникла идея проекта?
- В чем его суть?
- Как практически проект будет реализован — когда (и если) дело дойдет до реализации?
- Каковы ожидания заинтересованных сторон?

Почему возникла идея проекта? Предыстория

Чтобы объяснить суть проекта, необходимо вернуться назад на семь лет.

В 2011 году рассматривался вопрос вступления России во Всемирную торговую организацию (в дальнейшем будем называть ее ВТО). Условием членства

в этой организации является согласие всех без исключения ее участников. Таким образом, России нужно было получить согласие Грузии, которая вступила в ВТО несколькими годами раньше.

Грузия использовала ситуацию для того, чтобы добиться давно нужной ей цели — контроля за грузами, которые приходят из РФ в Абхазию и Южную Осетию.

И в качестве условия своего согласия на принятие России в состав ВТО Тбилиси потребовал, чтобы Москва согласилась на то, чтобы третья страна включилась в мониторинг этих грузов.

После длительных переговоров, проходивших при посредничестве Швейцарии, 9 ноября 2011 года правительства Грузии и РФ подписали двустороннее «Соглашение об основных принципах механизма таможенного администрирования и мониторинга товарооборота».

Речь в документе шла только о России и Грузии, Абхазия или Южная Осетия не упоминались — как говорят многие эксперты, по требованию российской стороны. Но темой соглашения стал именно международный контроль за грузами, которые приходят из России в эти республики.

Тогда же стороны согласились с тем, что нейтральной страной, необходимой для реализации соглашения, станет Швейцария. Была также выбрана швейцарская частная компания, которой предстояло выполнить непосредственную работу по мониторингу грузов. Ею стала компания SGS.

Несколько последующих лет Тбилиси и Москва продолжали обсуждение деталей соглашения, но следующий решающий шаг был сделан только в 2017 году.

(Окончание на стр. 2)

Других свидетелей не будет

Выступавшие на суде по поводу спорной фразы в учебнике истории Абхазии свидетели подтвердили, что тогдашний премьер-министр Леонид Лакербая обещал уйти в отставку в течение месяца. Ходатайство Лакербая вызвать новых свидетелей судья Белла Хасая не удовлетворила.

Анаид ГОГОРЯН

Судебное заседание по иску экс-премьера Леонида Лакербая «О защите чести, достоинства и деловой репутации» к министерству образования и науки и авторам учебника «История Абхазии с древнейших времен до наших дней» Станиславу Лакоба и Олегу Бгажба продолжилось в Сухумском городском суде под председательством судьи Беллы Хасая 15 мая.

Бывший премьер-министр, ныне сопредседатель общественной организации «Айтира» Леонид Лакербая считает, что в одном из параграфов учебника, посвященном событиям мая 2014 г., дана «надуманная и недостоверная» информация о нем. А именно, в главе IV учебника «Абхазия в советское и постсоветское время» в параграфе 13 «Досрочные выборы президента Абхазии в 2014 г.» содержится текст: «...В сложившейся ситуации 29 мая 2014 г. Парламент Абхазии предложил А. Анкваб уйти в отставку и объявил вотум недоверия премьер-министру Л. Лакербая, обещавшему покинуть свой пост еще в феврале 2013 г...», в котором утверждение авторов учебника «... Л. Лакербая, обещавшему покинуть свой пост еще в феврале 2013 г...» является ложным, не соответствующим действительности.

Леонид Лакербая просит суд признать несоответствующими действительности сведения об обещании покинуть свой пост еще в феврале 2013 г., изложенные в главе IV «Абхазия в советское и постсоветское время», в параграфе 13 «Досрочные выборы президента Абхазии в 2014 г.» учебника «История Абхазии с древнейших времен до наших дней» для 10-11 классов, тиражом 8 тысяч экземпляров, под авторством Олега Бгажба и Станислава Лакоба. Он также просит суд обязать ответчиков: министерство образования и науки РА и авторов учебника, отозвать данный учебник, внести в него изменения, то есть удалить следующий текст — «... Л. Лакербая, обещавшему покинуть свой пост еще в феврале 2013 г...» и опубликовать опровержение.

В самом начале судебного заседания судья Белла Хасая обратилась к истцу Леониду Лакербая и попросила его повторить

свои искивные требования. Леонид Лакербая заявил: «То изложение, которое имеется в учебнике истории Абхазии идет в разрез с теми действиями, которые я делал на самом деле в тот период. Я никому не давал обещание уйти».

Судья Белла Хасая поинтересовалась у Леонида Лакербая, почему данная фраза вызывает у него негативный характер? Леонид Лакербая был весьма лаконичен: «Представляет меня трусом».

Далее суд перешел к допросу свидетелей. На предыдущем заседании суда Леонид Лакербая выступил с ходатайством о вызове свидетелей в суд. Он представил список свидетелей, среди них президент Рауль Хаджимба, бывший президент, а ныне депутат парламента Александр Анкваб, вице-премьер Даур Аршба, бывший депутат парламента Ахра Бжания, декан исторического факультета АГУ Алик Габелия, историк-методист Ирина Кокоскир. Президент Абхазии Рауль Хаджимба направил суду заявление, в котором отмечается, что он не может явиться, так как занят. Александр Анкваб и Даур Аршба 15 мая в суд не пришли, и бумаг, объясняющих неявку не прислали.

Директор Института педагогики, методист Ирина Куакуаскир сообщила, что во время подготовки первого издания учебника, созывался экспертный совет, который, в конце концов, и рекомендовали его к изданию. Она уточнила, что к переизданию учебника вся процедура упрощается. Ко второму изданию все было подготовлено, все вопросы и задания. По ее словам, работа была завершена еще тогда, когда Станислав Лакоба работал в Совбезе.

Далее, Ирина Куакуаскир призналась, что не видела спорный параграф.

Она уточнила: «Я этот учебник знаю от начала до конца. Я настолько знаю учебник, что после того, как он был отпечатан, что даже не стала заглядывать в него. Лишь, когда появилось в прессе первое заявление Леонида Ивановича, я обратила внимание на этот параграф».

Адвокат ответчиков Руслан Чамян спросил у Ирины Куакуаскир, могли ли авторы учебника сами подготовить вопросы к этому заданию? Ирина Куакуаскир пояснила, что это допустимо.

Декан исторического факультета АГУ Алик Габелия — автор рецензии учебника. Поручение написать рецензию он получил от министерства образования. В суде он заявил, что дал положительную рецензию на этот учебник, и таким образом, рекомендовал его к изданию.

(Окончание на стр. 3)



Пойдет ли грузино-российский транзит грузов через Абхазию и Южную Осетию?

Детали проекта и что ожидают от него Грузия, Россия и Армения

(Окончание. Начало на стр. 1)

19 декабря налоговая служба Грузии официально подписала контракт со швейцарской компанией SGS. После того, как аналогичный контракт с SGS подпишет Москва, начнется его практическая реализация. Именно это и обсуждалось – без конкретных результатов – на встрече Карасина и Абашидзе в Праге 31 января.

В чем суть проекта?

Прочитав контракт, который Грузия подписала 19 декабря 2017 года с SGS, невозможно – он до сих пор нигде не опубликован и недоступен. Некоторые эксперты называют его «секретным». Поэтому объясняем то, что можно объяснить благодаря комментариям экспертов, но не имея доступа к оригиналу документа.

Контракт со швейцарской компанией SGS несколько модифицирует первоначальную цель, которая зафиксирована в соглашении от 2011 года. Там речь шла исключительно о мониторинге грузов, которые поступают из России через территорию Грузии и обратно.

Нынешний контракт говорит не только о контроле за этими грузами, но также о создании в целом трех транзитных коридоров из России через Грузию для перемещения грузов.

Согласно контракту, только одна из этих дорог будет постоянно открыта для передвижения людей и грузов – это и сейчас действующая автомобильная трасса, которая пролегает из Северной Осетии через контрольно-пропускной пункт «Верхний Ларс» на грузино-российской границе – единственный официальный наземный пункт пропуска людей и грузов через грузино-российскую границу.

У этого коридора есть две основные проблемы.

Первая – это очень низкая пропускная способность узкой

трассы – машинам приходится стоять в очереди иногда сутки, а то и двое, особенно в туристический сезон (зимой и летом).

Вторая проблема – это частые сильные снегопады зимой и сход селя в другие времена года, когда трасса полностью перекрывается на дни или недели.

Две другие дороги, названные в контракте, это –

1) автомобильная дорога из Владикавказа в Южную Осетию и затем в Горийский район Грузии;

2) автомобильная дорога из Сочи в Абхазию и затем в Зугдидский район Грузии.

Обе дороги проходят через конфликтные зоны и поэтому с начала 1990-х годов частично или полностью перекрыты. Согласно нынешнему контракту, они могут быть использованы только как альтернативные дороги в случае чрезвычайных ситуаций (каких именно – в соглашении не конкретизируется).

Как сказал JAMnews профессор университета имени Григола Робакидзе политолог Паата Закареишвили, «контракт с SGS отличается от соглашения 2011 года тем, что Грузия соглашается потенциально открыть транзитное движение по дорогам через Абхазию и Южную Осетию. И это никак не было изначальной целью Грузии, а, скорее, ей противоречит. Проект приобрел более широкий контекст, но даже если он будет запущен – остается под вопросом, будет ли действительно открываться транзитное движение в чрезвычайных ситуациях или эта часть контракта останется только на бумаге».

Теперь о том – как будет происходить транзит грузов по этим двух трассам в таких случаях.

Практическая схема транзита

Швейцарская компания SGS – она получит соответствующие права и будет отвечать за обяза-

тельную проверку любого груза, который пройдет через каждый из трех названных выше транзитных коридоров. SGS будет подотчетна только швейцарскому правительству.

Российская и грузинская стороны – они будут обязаны предоставить SGS исчерпывающую информацию о поступающих грузах.

SGS должна будет создать свои пункты контроля (таможни) в специально оговоренных географических пунктах. Как прописано в соглашении от 2011 года, эти пункты должны находиться на обоих концах всех трех торговых коридоров – но не на территории Южной Осетии и Абхазии.

Географическое расположение контрольных пунктов швейцарской компании SGS

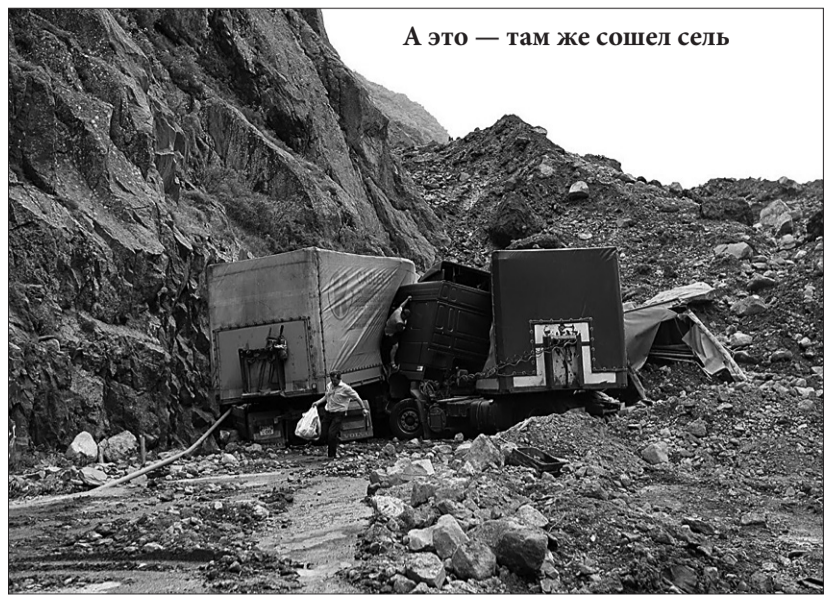
Транзитный путь из Сочи в Абхазию и затем в Зугдидский район Грузии

Один пункт досмотра будет создан в районе города Адлер (Краснодарский край, РФ), второй – в районе города Зугдиди в Грузии.

Транзитный путь из Владикавказа в Южную Осетию и затем в Горийский район Грузии

Один пункт досмотра будет создан в районе села Нарт в Северной Осетии (РФ), второй – в районе города Гори в Грузии.

Ныне действующая дорога из Владикавказа (РФ) через контрольно-пропускной пункт «Верхний Ларс» в Казбеги (Грузия) была включена в соглашение по просьбе грузинской стороны. Она хотела бы, чтобы все три транзитные дороги между Грузией и Россией регулировались одинаково. Здесь также будет два швейцарских пункта контроля – один в районе города Владикавказ (РФ), другой в районе города Казбеги (Грузия).



А это — там же сошел селя

Что ожидает от реализации проекта Грузия?

Серги Капанадзе, в настоящее время депутат грузинского парламента от фракции «Европейская Грузия», руководил грузинской делегацией на переговорах по соглашению в 2011 году, сказал JAMnews, что это «действительно хорошее и необходимое соглашение».

«Грузия впервые добилась того, чтобы на границах оккупированных регионов появились международные наблюдатели. Также Грузия получила механизм на международном уровне, который может позволить вести торговые операции через оккупированные территории. Но важно тут то, что речь идет именно о возможностях – сам механизм не подразумевает ведение торговли и не обязывает к этому ни одну из сторон».

Что ожидает от реализации проекта Россия?

«Мы возлагаем большие надежды на это соглашение: рассчитываем, что оно придаст мощный импульс торговле в регионе», – это слова заместителя министра иностранных дел РФ Григория Карасина.

Карасин, однако, сообщил неполную информацию о швейцарских пунктах досмотра. Из его слов получилось, что они будут находиться только на территории Грузии, что не соответствует тексту соглашения.

Хотя альтернативные транзитные пути, зафиксированные

в соглашении, проходят через Абхазию и Южную Осетию, Григорий Карасин в том же интервью российской газете «Коммерсант» подчеркнул, что документ «не влечет обязательств для третьих стран, включая, разумеется, Республику Абхазию и Республику Южная Осетия». Но не пояснил, что именно это означает для этих республик.

Что ожидает от реализации проекта Армения?

«Я правильно понимаю, что главным бенефициаром реализации этого соглашения станет Армения? То есть что Москва это делает даже не столько для себя, сколько по просьбе Еревана?» – спросила в том же интервью газета «Коммерсант» Григория Карасина.

«Просьба Армении у нас действительно есть», – ответил он.

Почему Армении так важно, чтобы политический двусторонний грузино-российский проект заработал, коротко объяснила аналитик армянского издания «Драгир» Наира Айрумян:

«Армения имеет лишь один сухопутный путь, связывающий ее с Россией через Грузию. Он был восстановлен после русско-грузинской войны 2008 года по просьбе Армении. Однако дорога эта в силу климатических условий закрыта почти полгода. И Армения не скрывает, что нуждается в более безопасном и надежном транзите через Грузию».

JAMnews







*160*03#

РУБ
МБ
5

СУПЕР
РОУМИНГ



АПСҘАЗАРА
АИМАДАРА

Других свидетелей не будет

(Окончание. Начало на стр. 1)

«Я прочитал учебник досконально. И тот параграф тоже. Я посчитал, что это хороший учебник, который соответствует требованиям. Эти факты мне известны, это наша история, на наших глазах все это происходило. Я там ничего не увидел, что противоречило бы тем событиям, которые были», - заявил Алик Габелия.

Свидетель, бывший депутат парламента Ахра Бжания сообщил суду, что 28 февраля он присутствовал на заседании в министерстве обороны, организатором которого был Станислав Лакоба. Он пояснил, что там присутствовали министр обороны Мираб Кишмария, ряд депутатов и спикер парламента Валерий Бганба. «Темой разговора был кризис, в частности, обсуждалась отставка кабинета министров. Речь шла о сроках этой отставки. Наша аргументация, в частности моя, была следующая: по результатам встречи, которая проходила в Кабинете министров, я расценил ситуацию таким образом, что отставка состоится в течение нескольких дней. А на этой встрече Станислав Зосимович говорил, что с точки зрения политкорректности и сохранения престижа власти давайте растянем этот процесс на месяц. Суть разговора я помню. Это была коллективная просьба исполнительной власти, которую представлял Станислав Зосимович. Станислав Зосимович вел с нами переговоры от лица исполнительной власти, от лица государства. Переговоры на эту тему велись. По нашему мнению, отставка должна была состояться в течение нескольких дней. По крайней мере, мы так восприняли наши переговоры с вами, Леонид Иванович».

У Леонида Лакербая, после слов Бжания, возникли к нему вопросы:

- Если я обещал 28 февраля людям, что я уйду, но не делал этого, если бы это было так, почему никогда, ни разу это не прозвучало? Были новые митинги, были съезды, были встречи в районах, были встречи в парламенте, но, ни разу не прозвучала фраза о том, что премьер-министр обещал уйти в отставку, и свое обещание не выполняет».

- Насколько я помню, такая фраза в ваш адрес звучала неоднократно, - сказал Ахра Бжания.

- Что я обещал уйти? - переспросил Леонид Лакербая.

- Такая фраза в ваш адрес звучала неоднократно, да. И

после встречи в Кабинете министров активом районов эта мысль и это действие не нашло подтверждения. Исходя из этого, на всех последующих мероприятиях это ставилось в упрек власти, что это было обещано, что это было обговорено, но не выполнено. На этой встрече с Леонидом Ивановичем нам было четко дано понять, что Кабинет министров уйдет в отставку, и было сказано вами: «Я согласен с большинством ваших аргументов, единственное, о чем я прошу, - не форсировать события, дать возможность сохранить лицо как абхазу, чтобы это не выглядело так, что я ушел в отставку под давлением». Это было сказано вами даже несколько раз. Фактически было заявлено, что Кабинет министров будет распущен, - сказал Бжания.

- Я сказал, что уйду в отставку на этой встрече? - спросил Лакербая.

- Я так это воспринял, Леонид Иванович, в результате наших переговоров я просто однозначно, и, без всякого сомнения, воспринял и оценил, как желание уйти в отставку, разрядить ситуацию, - ответил Бжания.

- Давайте вызовем других свидетелей, которые были там, - предложил Лакербая.

Далее суд заслушал свидетелей со стороны ответчиков. Это депутаты первого «золотого» абхазского парламента Давид Пилия, Климентий Джинджолия и Олег Дамения. Они рассказали о событиях 28 февраля 2013 года, о встрече в кабинете секретаря Совбеза Станислава Лакоба, которая состоялась по просьбе Леонида Лакербая.

Давид Пилия рассказал, что 28 февраля 2013 года, примерно к обеду ему позвонил секретарь Совета безопасности Станислав Лакоба. Он просил прийти к нему в кабинет на встречу с Леонидом Ивановичем по его же просьбе. Давид Пилия уточнил: «Я пришел на эту встречу. Я шел не один, со мной был Климентий Джинджолия. Я шел туда искренне оказать помощь Леониду Лакербая. Лейтмотивом всего разговора было то, что митингующие требуют отставки премьер-министра. Леонид Иванович был, конечно, очень возбужден. Он сказал: «Мне надо разобраться в своих делах, мне надо разобраться со своим руководством, мне нужен на это месяц. Потом я уйду, ноги моей не будет здесь».

Давид Пилия подчеркнул, что эта встреча имела официальный характер: «Встречи друзей, как правило, происходят не

в официальных учреждениях, они происходят в ресторанах, в кафе, где-то еще в другом месте. Я чувствовал, что нахожусь в здании Администрации президента. Мое присутствие там было официальным, и я вел себя соответственно: я не шутил, не рассказывал анекдоты, а внимательно слушал и давал соответствующие разъяснения. Да, он сказал, что я закончу свои дела и через месяц уйду в отставку, «Ибо мои близкие этого требуют, и ситуация, в которой я оказался. Я чувствую, моей ноги здесь не будет». Я еще раз это повторяю, это слова, которые слышали мои уши».

Однако, Леонид Лакербая, после слов Пилия, продолжил стоять на своем. Он вновь заявил суду, что не обещал уйти в отставку в течение месяца. «Мне важно было поговорить с теми людьми, с кем я прошел войну, как они видят ситуацию. Не потому, что я уйду. Надо мной доверло то, что может пролиться кровь», - сказал Лакербая.

Другой свидетель Климентий Джинджолия сообщил суду, что 28 февраля 2013 года ему позвонил Станислав Лакоба, попросил его прийти в Совет безопасности для встречи с Леонидом Лакербая. Леонид Лакербая попросил своих коллег по первому парламента поддержать его, так как митингующие требовали отставки премьера. «Я посчитал, что раз просят помощи, надо пойти. Леонид Иванович просил дать ему месяц. Митингующие в ультимативной форме ставили вопрос об его скорейшей отставке. Он дословно сказал, что для него это неприемлемо: «Учитывая мои заслуги, вот так уйти, для меня это - конец всему, поэтому мне нужен месяц. В течение месяца я должен решить кое-какие свои вопросы, и я потом добровольно уйду в отставку, тем более что этого требуют члены моей семьи». Мы сказали, что мы его поддержим. Он обещал, что уйдет добровольно сам, не под давлением митингующих. «Я решу в течение месяца эту проблему и уйду сам добровольно в отставку. И моей ноги больше в этом здании не будет, я уйду», - сказал Лакербая. Обещание имело место быть».

Олег Дамения также сообщил, что он был приглашен на встречу в кабинет секретаря Совбеза: «Леонид Лакербая просил поддержать его, по настоянию оппозиции он не хочет уходить в отставку, а в течение месяца он сказал, что сам уйдет. Вот суть разговора. Протокольная запись не велась. Он об этом говорил, достаточно четко и однозначно, не допуская каких-либо сомнений. Разговор происходил в здании Администрации президента в кабинете секретаря Совета безопасности».

Леонид Лакербая, видя, что все свидетельские показания, предоставленные в этот день против него, заявил ходатайство о вызове других свидетелей - Александра Анкваб, Даура Аршба и спикера парламента Валерия Бганба. Однако судья Белла Хасая отклонила это ходатайство. Суд принял решение назначить лингвистическую экспертизу в ФБУ Южного регионального центра судебной экспертизы Министерства юстиции РФ в г. Ростове-на-Дону на предмет наличия в оспариваемом истцом тексте сведений, порочащих честь и деловую репутацию премьер-министра Леонида Лакербая. Хотя и истец, и ответчики возражали против проведения экспертизы.

Возрастной ценз: Менять или не менять

В абхазском политическом и экспертном сообществе спорят о том - нужен ли возрастной ценз для кандидатов в президенты и кандидатов в депутаты.

Дмитрий СТАТЕЙНОВ

Согласно Конституции Абхазии кандидатом в президенты республики может стать гражданин Абхазии, которому исполнилось 35 лет, верхний предел достигает 65 лет.

Предложение о поднятии нижней возрастной планки до 45 лет, также повышении верхней для претендентов на высшую должность в государстве до 75 лет инициировала политическая партия «Народный Фронт Абхазии за справедливость и развитие».

По мнению ее руководства, качества, которыми должен обладать лидер страны не должны сводиться только лишь к наличию высшего образования и компетенции.

«Помимо прочего необходимо наличие сплава политического и жизненного опыта, накопленного в результате многолетней и кропотливой работы. Именно поэтому мы считаем необходимым повысить нижний возрастной предел до 45 лет», - заявили представители партии.

Почему «ЗА»

Инициативу об изменении ценза поддержала Общественная организация «Женщины в политике».

«Понимая, что избирательное право является неотъемлемой частью жизни государства, а ценз остаётся одним из главных механизмов регулирования, хотим отметить, что на протяжении многих лет во всех странах, причём с разным уровнем демократизации, цензы менялись. Вводить разные цензы, отказываться или реформировать имеющиеся, квотировать или не квотировать депутатские мандаты - возможно и у нас, но с учётом широкого общественного обсуждения и различных экспертных мнений», - заявила председатель организации Ирина Агрба.

Экс-министра иностранных дел Вячеслав Чирикба, возглавляющий сегодня экспертный фонд «Ахипшыбра» уверен, что необходимость снятия верхнего возрастного лимита для кандидатов в президенты Абхазии является важной, так как это носит дискриминационный характер.

«Проблема сильного, просвещенного и национально ориентированного лидерства стоит перед нашей страной очень остро. Поэтому ограничивать возможности для такого лидерства возрастным отрезком между 35 и 65 годами нелогично и контрпродуктивно. Подобных ограничений нет в законодательстве большинства демократических стран мира», - считает политик.

Почему «ПРОТИВ»

Депутат парламента Ахра Абухба, представляющий про-

президентское большинство, считает, что вопрос об изменении возрастного ценза не своевременен и он «говорит» о кризисе «в поиске претендента будущего кандидата в президенты».

«У меня такое ощущение, что видимо, как раз поиск претендентов в кандидаты президента на 2019 год, пока не чётко вырисован и поэтому возникают какие-то потуги. При этом я не перехожу на конкретные персоны», - говорит Абухба.

Главный редактор независимой газеты «Чегемская правда» Инал Хашиг, так же против изменения рамок возрастного ценза. «Опыт опытом, однако, как показывает практика, революционные преобразования делают молодые лидеры. Пожилые политики в качестве руководителя государства приемлемы для государств, где все уже давно реформировано, как, допустим, в странах Евросоюза. А там, где одни проблемы, как в Абхазии, решать их может только молодой, полный энергии, лидер», - говорит Инал Хашиг.

Рассмотрение предложения

В стенах парламента тема ценза официально не обсуждалась, но депутаты в частном порядке высказывали свою точку зрения.

Например, депутат нынешнего созыва Натали Смыр уверена, что увеличивать порог кандидата в президенты до 75 лет не стоит. Она отмечает, что также не стоит придавать данной теме политический окрас.

«Надо повышать нижний порог. Причём, как по депутатам, так и по президенту. Потому что депутатом парламента должен быть человек образованный и с опытом работы. По президенту считаю, что порог должен быть не ниже сорока лет, а по верхнему пределу надо оставить как есть», - заключила Смыр.

По её словам, «при большом желании, изменить возрастную ценз (конституционно) можно за короткий срок».

«Всё зависит от желания. Если поставить цель, то это займет немного времени. Сначала вопрос будет обсуждаться на правовом комитете. Если поправка принимается, то она должна пройти в трёх чтениях и уже дальше пойдут остальные парламентские процедуры», - сказала Смыр.

Мнение избирателей

«Премьер министру Геннадию Гагулия - 71 год, ректору АГУ Алеко Гварамия - 78 лет, спикеру парламента Валерию Кварчия - 72 года. А почему президент не может быть старше 65 лет? Кто эту глупость придумал?», - пишет один из пользователей соцсетей.

«Уважение к старшим, наша очень важная традиция, но некорректно распространять её на отношении к чиновникам вообще и чиновникам высшего уровня, в частности. Сегодня все процессы протекают гораздо динамичней, чем раньше, а возраст есть возраст», - продолжает другой пользователь.

КУПИМ ДОРОГО!!!!

Советские радиодетали, платы (в т. ч. материнки), АВТОМОБИЛЬНЫЕ и промышленные КАТАЛИЗАТОРЫ (сажевые фильтры), измерительные приборы, осциллографы, частотомеры и др., радиостанции, ЭВМ, АТС, термпары, КСМ, КСП, реохорды, аккумуляторы СЦ, СЦС, СЦД, СЦК, контакты с пускателей

Вопросы по тел.: +7 (940) 936 444 7



Затерянный мир

Семь лет назад два санатория, расположенных на 20 гектарах земли в самом центре Сухума перешли от российских военных в ведение Абхазии. Однако, вдохнуть новую жизнь в эти объекты абхазским властям не удалось.

Розита ГЕРМАН

От былого величия двух бывших российских военных санаториев МВО и РВСН в хорошем состоянии остался только парк, где даже сохранились таблички с описанием растений. Все остальное требует капитального ремонта, который с советских времен здесь не проводился. Несколько корпусов этого огромного комплекса взяты местными бизнесменами в аренду, однако, не являясь собственниками, они не рискуют вкладывать серьезные деньги на реконструкцию объектов.

По словам директора санатория Адамура Багапша, в сезон (4 месяца) здесь работают примерно 300 местных жителей.

Сейчас, в конце мая, территория санатория выглядит пустынно, кое-где попадаются местные парочки. Отдыхающих на пляже не больше десятка. Местные так рано сезон не открывают. Уже заметно загоревший москвич Владимир считает, что это лучшее место в городе для плавания. Он, как и большинство отдыхающих средних лет, ездит в Абхазию каждый год. Владимир считает, что недавний запуск Крымского моста существенно помешает

туристическому сезону в Абхазии. По его мнению, мы сможем составить конкуренцию Крыму только в том случае, если поработаем над улучшением сервиса.

Сразу после окончания грузино-абхазской войны, в 1993 году, первые отдыхающие селились здесь, и первые кафе в Сухуме были тоже открыты здесь. На территории российского санатория после грузино-абхазской войны был открыт первый в Сухуме ресторан - «Белый», где найти свободный столик было большой проблемой. Неплохая кухня, красивая музыка, прекрасный вид на море, брызги шампанского — единственный оазис того времени, где ничего не напоминало о только что закончившейся войне.

Санатории давали работу около 1500 жителям Сухума, позволяя людям содержать семьи на российскую зарплату, которая была в разы выше местной. Здесь даже на горничной или посудомойкой было проблематично устроиться.

Помимо различных корпусов, включая две 15-ти этажки (третье не успели достроить еще со времен СССР), располагался бассейн, десятки кафе, кинотеатр, детские и спортивные площадки, дом культуры, ухоженные клумбы и чудесный парк. Долгое время территория российских санаториев считалась местным раем, на фоне разрухи послевоенной жизни остальной части столицы.

В 2008 году, после признания Абхазии Россией, был подписан

масштабный межгосударственный договор. Один из его пунктов предусматривал передачу санаториев министерству обороны России. Однако военное ведомство не спешило вкладывать средства в капитальный ремонт санаториев. Даже содержать инфраструктуру ей стало слишком накладно, и в конце концов, Россия отказалась от этих объектов, отчисляя налоги в казну Абхазии, оказалось дорогим удовольствием. Постепенно санатории стали приходить в упадок, параллельно с этим процессом и вся светская жизнь постепенно переместилась на Сухумскую набережную.

Сейчас санаторий он числится на балансе Госкомитета по имуществу и приватизации. Об том рассказал Адамур Багапша, который отвечает за хранение имущества санатория.

С 2014 года некоторые корпуса разрешили брать в аренду местным жителям, кто-то заново открыл или взял в аренду кафе. Таким образом, в последние годы территория бывших российских санаториев оказалась доступна для местных жителей. Но с каждым сезоном общий упадок ощущается все острее.

Пожилая пара из Москвы, живущая в одном из действующих корпусов, вполне довольна отдыхом. Говорят, что хотели жить на первой линии от моря в центре города, поэтому поселились здесь. «Море чистое и отличный парк. А цена вполне соответствует качеству», — говорит Сергей. Интересно, что разруха этих гостей не смущает, потому что «такого нигде не встретишь, и это даже любопытно».

Мы беседуем под пристальным взглядом гипсового Ленина. Кто-то зачем-то поставил его на постамент перед спортивной площадкой. Сюрреализм местного разлива. Ленина теперь мало где встретишь. Но в Абхазии к персоне вождя относятся спокойно. На территории бывших санаториев также красуется огромное пано-мозаика, ставшее уже настоящей достопримечательностью места.



У самого моря ближе к устью реки Басла расположилось кафе «Ковчег». Уже издали замечаю приветливый взгляд бармена. Посетителей нет. Не уверена, что они появятся здесь и в ближайшую неделю. Но кафе открылось. Бармен — по совместительству и хозяин. Нальби в 2014 году переехал из Сирии на историческую родину. Учился в Нальчике, там выучил русский язык. А сейчас переехал в Абхазию. Год назад он вместе с другом взял в аренду кафе. В прошлом году отработали не плохо, надеется, что и в этом будет не хуже. Больше всего Нальби опасается, что Чемпионат мира по футболу в Сочи, помешает туристам приехать в Абхазию.

А вот хозяйка кафе «Белый попугай», Марина, опасается внутреннего фактора. По ее наблюдениям, перед каждым курортным сезоном в Абхазии обостряется политическая обстановка, проходят митинги оппозиции. И это отпугивает туристов. Кафе Марины показалось мне самым уютным. Белый какаду Кокачка первый день на вахте. Она — изюминка этого местечка. В меню все то же, что и в других местах, но Кокочка привлекает посетителей.

Хозяева тоже надеются на курортный сезон, который позволяет содержать семьи хотя бы полгода.

Всем моим собеседникам очевидно, что инвестиций, которые помогли бы этому месту вернуть прежний имидж цветущего курорта, ждать бесполезно. Везде кризис. К тому же, по межгосударственному договору, который основательнее решения министра обороны России, санатории вполне могут быть переданы российской стороне. На каких условиях — вопросы дополнительного законодательного регулирования.

Между тем сухумчане очень поддерживают идею продлить центральную набережную. Для этого нужно сделать небольшой мост через реку Басла и соединить набережную с санаторской территорией. Санаторские объекты могут быть переданы в частные руки, но вот небольшой отрезок набережной навсегда бы остался в пользовании жителей города и гостей столицы.

Пока это только мечты. Реальность выглядит не слишком привлекательно, радуется лишь море, которое даже здесь, в самом центре города все еще остается чистым и прозрачным.

Взорвать изнутри: США ставят на революцию в Иране

США пригрозили Ирану беспрецедентными санкциями

Госсекретарь США Майк Помпео заявил, что США начнут беспрецедентное санкционное давление на Иран, если Тегеран полностью не откажется от ядерной программы баллистических ракет и не прекратит оказывать помощь радикальным движениям. Давление может быть первым шагом к военной операции против Исламской республики.

Госсекретарь США Майк Помпео заявил, что Вашингтон будет оказывать беспрецедентное финансовое давление на Тегеран.

«Мы окажем беспрецедентное финансовое давление на иранский режим. У лидеров Ирана не будет никаких сомнений в нашей серьезности», — цитирует РИА «Новости» заявление Помпео.

Новая стратегия Белого дома включает в себя 12 требований, среди которых — полное прекращение обогащения урана. Это означает, что Вашингтон хочет, чтобы Тегеран отказался даже от мирной ядерной программы. Новое соглашение должно гарантировать, что «у Ирана никогда не будет ядерного оружия и что он откажется от злонамеренного поведения».

Помпео также заявил, что Иран должен прекратить поддержку действующих на Ближнем Востоке вооруженных группировок. Среди них — «Хезболла», «ХАМАС» и «Талибан» (последняя организация запрещена в России).

Тегеран также должен перестать укрывать полевых командиров «Аль-Каиды» (запрещена в РФ). Последняя суннитская группировка считается врагом Ирана, который боролся против нее в Афганистане и даже оказывал тактическую под-

держку в этом США. Однако американские власти считают, что боевики этой организации проходили через территорию Ирана, впрочем, неизвестно, происходило ли это с ведома властей страны.

США и Иран давят на ЕС

Считается, что на ужесточение позиции США в отношении «ядерной сделки» с Ираном большое влияние оказал Израиль, который также критиковал соглашение: «В Израиле понимают, что добиться всех пунктов от Ирана будет сложно, но тот факт, что плану подняли высоко, в Иерусалиме только приветствуется», — говорит шеф ближневосточного бюро RTVI Евгений Сова.

«В Израиле полагают, что возвращение к серьезным экономическим санкциям приведет к более мягкой позиции со стороны Ирана, и Тегеран будет вынужден пойти на уступки. Наверное, идеальным для Израиля был бы вариант внутренних волнений в Иране, смены режима и как результат возможной нормализации отношений».

В Израиле считают, что такой сценарий решит многие проблемы Ближнего Востока, а не только Израиля», — говорит эксперт.

Ужесточение позиций в отношении Ирана — одного из главных противников США в регионе — связано с недавним выходом Америки из так называемой ядерной сделки. Она была заключена в 2015 году правительством Ирана и администрацией Барака Обамы, а также Германией, Францией, Великобританией, Россией и Китаем.

При этом госсекретарь США Майк Помпео подтвердил готовность заключить с Ираном новую ядерную сделку. Однако, по его словам, новое соглашение по ядерной

программе Ирана не является основной целью США.

Член комитета по международным делам, сенатор Игорь Морозов считает, что ужесточение позиции США в отношении Ирана связана с энергетическим фактором. Санкции, по словам эксперта, прежде всего направлены против иранской нефти и увеличению стоимости американской сланцевой нефти.

Как отмечает в беседе с «Газетой.Ru» Морозов, «за позицию глобальной доминирования в энергетической сфере США будут биться, даже разрушая свои партнерские отношения».

«Если они увидят, что Европа их не поддержит и останется в соглашении, США не остановятся ни перед чем и могут перейти к военной фазе операции», — считает он.

Это, продолжает эксперт, приведет к созданию нового баланса сил в регионе с опорой на Саудовскую Аравию.

Речь идет о странах Европы, которые негативно восприняли выход США из ядерной сделки, и заявили, что будут придерживаться соглашения. В свою очередь, Вашингтон уже пригрозил санкциями европейским компаниям, которые будут продолжать вести бизнес с Ираном.

Помпео в своей речи также намекнул на то, что союзникам лучше прислушаться к Белому дому. «Я знаю, что наши союзники в Европе, возможно, хотят сохранить старое ядерное соглашение с Ираном. Это, конечно, их решение. Они знают наши позиции», — сказал Помпео.

В самом Иране, хотя и приветствуют решение стран ЕС сохранять сделку, заявили, что европейцы должны компенсировать им потери от ухода из сделки США, а следовательно, упущенной выгоды

от сотрудничества с американскими компаниями.

Президент Ирана Хасан Роухани заявил, что у США нет права приказывать Тегерану, что ему следует делать.

Иран как «империя зла»

Стоит отметить, что Помпео, который считается внешнеполитическим ястребом, произнес свою речь в стенах Вашингтонского центра Heritage — это консервативный экспертный центр, известный своей радикальной позицией по отношению к Ирану.

Телеканал CNN отметил, что речь Помпео напомнила многим экспертам аналогичные выступления в стилистике «смены режима» администрации Джорджа Буша-младшего. Американский предприниматель и журналист Грег Вайнер сравнил речь Помпео со знаменитой речью Рональда Рейгана, который назвал СССР «империей зла».

Как отмечает ведущий эксперт центра Gulf Analytics в Вашингтоне Теодор Карасик, позиция США состоит в том, чтобы «приблизить гибель исламской республики, революция которой подошла к своему концу. США считают, что настало время чтобы Исламская республика перестала «оккупировать Иран».

Вашингтон не скрывает, что выход из ядерной сделки и ужесточение санкционного режима связано с желанием усилить противоречия внутри Ирана, что может привести к изменению политического режима. Определенные предпосылки для этого действительно есть — иранская политическая система не монолитна, а в обществе растет недовольство экономической ситуацией в стране.

В декабре 2017 года в Иране прошли массовые демонстрации против правительства, которые были вызваны экономической ситуацией в стране. Несмотря на заявления президента-реформатора Роухани, что подписание соглашения улучшит ситуацию, этого пока не произошло.

США вряд ли дождутся изменений в иранском обществе, рассказал «Газете.Ru» один из внешнеполитических собеседников, часто бывающих в Иране. «Расклад сил сегодня в пользу реформаторов, а в пользу консерваторов», — говорит собеседник.

По его словам, для консервативной части иранской элиты именно обладание Тегераном ядерным оружием заставит США считаться с Ираном. Идеальной считается модель поведения КНДР, которая угрозами заставила США относиться к себе с уважением.

Собеседник напоминает, что Иран — «древняя цивилизация», которая «обладает определенным снобизмом при выстраивании отношений». «На компромиссы они не пойдут, и мы снова можем увидеть демонстрации, где будут скандировать: «Смерть Америке».

Санкционные меры США против Ирана несут сложности и для России, хотя крупных проектов, по которым могли бы ударить санкции, у Москвы в Иране нет.

Единственным большим проектом, созданным Россией в Иране, является АЭС «Бушер», судьба которого также может оказаться под угрозой, в случае если Иран лишит права даже на «мирный атом».

Один из пунктов требований к Ирану — «вывод всех сил» Ирана из Сирии — отчасти также касается России. Иран — тактический союзник России в Сирии и его потеря может быть достаточно чувствительной. В то же время в случае ухода Ирана из Сирии Москва может усилить давление на сирийского лидера Башара Асада, который опирается на финансовые возможности Ирана.

Определенная выгода в иранском кризисе для России есть и в связи с повышением цен на нефть, однако за нее придется платить возможной дестабилизацией Ближнего Востока.

Газета.Ru

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.

Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.

Подписано в печать 22.05.18. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.