

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
5 апреля
№ 10 (610)
2018 г.

Грузино-абхазский тупик

Очередной раунд Женевских дискуссий окончился очередным исполнением старых песен о главном.

Инал ХАШИГ

Принять хотя бы устное совместное заявление о неприменении силы между Грузией и Абхазией и Грузией и Южной Осетией не получилось. Тбилиси продолжает настаивать на том, что Абхазия - «оккупированная территория», соответственно не является стороной конфликта, а обязательство о неприменении силы должна взять на себя Россия.

Исходя из этой логики, грузино-абхазского конфликта в природе в общем-то не существует. Это вот злая-презлая Россия четверть века назад развязала войну, затем, используя собственную армию и примкнувших к ней чеченцев прогнала грузин, и с тех пор несчастные абхазы по ночам (днем опасно это делать, ведь они оккупированы) только и думают, как же вернуться в лоно своей любимой Грузии...

Мифотворчество в отношении Абхазии, бурно развивавшееся на ниве провальной военной экспансии, и красиво объяснявшее природу утраты стало некой аксиомой, которая никак не требовала доказательств. Как бы не изменялся внутривосточный ландшафт внутри самой Грузии, тезис, что все дело в Кремле, не подлежал никакой редактуре. Если при Эдуарде Шеварднадзе это направление поддерживалось в основном на риторическом уровне, то свергнувший его Михаил Саакашвили придал мифам юридический характер. Принятый при нем закон об оккупированных территориях официально утвердил удобную версию потери Абхазии. Пришедший на смену импульсивному Мише хладнокровный Бидзина Иванишвили со своей «Грузинской мечтой» также ничего в «узаконенном» мифе менять не стал.

В итоге ублажив национальную гордыню, Тбилиси добровольно и, похоже, навсегда отказался разрешать свой конфликт с абхазами. Абхазию объявили оккупированной Россией, но почему-то санкции вели не против обозначенного документом агрессора, а против жертвы, то есть, самой Абхазии и ее граждан. Перечень запретов столь велик, что абхазам разве, что дышать не возбраняется без особого разрешения Тбилиси. Впрочем, вполне возможно, что и это действие подпадает под какую-нибудь ограничительную статью.

Надо признаться, что пряников хоть как-то компенсирующих действия кнута, тоже предостаточно. Но все эти пряники, из которых в реальности востребованным оказался только один - бесплатное лечение абхазов в грузинских клиниках - преследуют лишь одну цель повернуть абхазов в сторону Грузии, и соответственно отвернуть от России, и особого эффекта не принесли. Даже те

абхазы, кто едет вынужденно лечиться в грузинские клиники, как правило не испытывают какой-либо ответной благодарности: «крови нам попили, а теперь пусть лечат».

Так вот, пошел десятый год действия закона об оккупации, и можно подводить промежуточную оценку такой политики. Потратив кучу энергии на создание всяких «блокираторов», а так же огромную сумму своих и чужих денег на «приманку» официальному Тбилиси хотя бы на миллиметр приблизить Абхазию к себе не удалось. Даже вышло на оборот. Попытка посредством международных инструментов превратить Абхазию в некую резервацию, и посредством такой стратегии повернуть абхазов в сторону Грузии, и соответственно, отвернуть от России, провалилась. Еще вчера, говоря о сроках возвращения Абхазии, грузинская власть кормила свих граждан «завтраками» - завтра, ну, в крайнем случае, послезавтра - то теперь ни один дружащий с головой грузинский политик или эксперт даже не заикнется о каких-то конкретных сроках. Их просто нет, и быть не может.

Кстати, еще один мотив сыграть на «оккупационной» карте - насолить России. К ней у Грузии давние счеты. Да и Запад в нынешних реалиях, когда новая «холодная война» стала реальностью, с удовольствием принял данный план изоляции Абхазии, уговаривать не пришлось. Официально такая политика вполне вписывается в пакет «антироссийских мер». Однако, если трезво взглянуть на результаты закона об оккупации, и постараться свести дебит с кредитом не так как хочется, а как есть на самом деле, то выяснится, что никакая это не антироссийская, а самая что ни на есть про-российская акция. Ведь полностью изолировать Абхазию от внешнего мира закону так и не удалось. Россия, признав независимость Абхазии, и взяв на себя гарантии не только защищать абазов, но и помогать им в своем развитии, автоматически стала для них своеобразным окном в остальной мир. Пусть даже он и ограничен одной шестой всей земной суши.

За эти десять лет Абхазия решила вопрос не только своей безопасности от новой войны с Грузией, она оказалась настолько интегрирована экономически, социально, культурно в российское пространство, что дальше может быть только Советский Союз.

В Женеве, официальный Сухум предлагая Тбилиси хотя бы устно взять обязательства решать грузино-абхазский конфликт только мирным путем, фактически стремился наладить между сторонами доверие и вернуть переговорный процесс в те рамки, которые в какой-либо даже очень дальней перспективе позволили бы все же разрешить конфликт между Грузией и Абхазией. В нынешнем формате такой возможности нет. Грузинские власти сами его в очередной раз отвергли.

На минувшей неделе в Сухуме состоялась коллегия Государственного таможенного комитета республики, на которой подвели итоги работы за 2017 год. Практически по всем таможенным сборам идет отставание от показателей не только 2017, но и 2016 года. Обсудили на коллегии и проблемы из-за запрета на ввоз в Россию абхазской продукции растительного происхождения.

Анаид ГОГОРЯН

Для председателя Государственного таможенного комитета Абхазии Беслана Цвинария это была первая коллегия. Он был назначен председателем ГТК 20 сентября 2017 года. На коллегии присутствовали вице-премьер правительства, куратор ГТК Аслан Кобахия и представитель ФТС в Абхазии Сергей Иванов.

Объем внешней торговли Абхазии за 2017 год составил 21 млрд. 444 млн. рублей, что на 3 млрд. 111 млн. руб. меньше, чем за 2016 год. Экспорт составил 3 млрд. 594 млн. руб., импорт - 17 млрд. 850 млн. руб.

Руководитель таможенного поста «Сухум» Тимур Амичба проинформировал, что по итогам 2017 года контрольный показатель по начислению таможенных платежей выполнен на 77%. В республиканский бюджет перечислено 1 млрд 583 млн руб., что на 121 млн руб. меньше, чем за аналогичный период 2016 года. В общем объеме начисленных за 2017 год таможенных платежей доля налога на добавленную стоимость составила 49%, таможенной пошлины - 29%, таможенного сбора - 15 % и акцизного налога - 7 %.

Тимур Амичба пояснил, что при плане по экспортной таможенной пошлине в размере 47,97 млн руб. начисления составили 13,592 млн руб. Это связано с тем, что из запланированной на 2017 год суммы в виде таможенной пошлины от экспорта ореха в размере 30 млн руб. фактически поступило только 4,076 млн руб. Кроме того, отставание по вывозной таможенной пошлине связано с уменьшением объемов экспорта отходов и лома черных металлов и со снижением ставки вывозной таможенной пошлины.

В прошлом году увеличились объемы экспорта винодельческой продукции на 165 млн руб. Но сократились объемы вывоза рыбопродуктов и цитрусовых.

«В 2017 году на российский рынок из Абхазии осуществлялись поставки таких относительно новых для «абхазского экспорта» видов продукции, как арбузы, клубника, джемы, аджика, коньяк и ви-

Аслан Кобахия: «Этот карантин равносилен блокаде»

ноградная водка», - сообщил Тимур Амичба.

Абхазия импортирует продукты питания, ликероводочную продукцию, табачные изделия, строительные материалы, бензин, дизтопливо, сжиженный газ, машины, оборудование и т. д. В прошлом году также был спад поставок практически по всем товарам. Основными торговыми партнерами Абхазии остаются Россия (74%) и Турция (5%), на другие страны приходится 21%.

В 2017-м в Абхазию было ввезено и оформлено 4 523 единицы автотранспортных средств, это на 692 больше, чем в 2016 году. По процедуре временного ввоза транспортных средств на таможенную территорию Абхазии иностранными физическими лицами для личного пользования ввезено 1 117 автомашин. Именно на таких машинах, по словам вице-премьера Аслана Кобахия, зачастую совершаются тяжкие преступления. Поэтому необходимо разработать комплекс мер, чтобы «бесхозные машины больше не ездили в Абхазии».

Руководитель отдела по борьбе с контрабандой и таможенными правонарушениями Рауль Дзкуа сообщил, что в 2017 году отделом дознания и таможенных расследований ГТК принято 170 дел об административных правонарушениях. Рауль Дзкуа уточнил: «За прошедший отчетный период усматривается повышение роста таможенных правонарушений в части недекларирования и недостоверного декларирования товаров в таможенных пунктах пропуска ГТК РА. В результате правоохранительной деятельности таможенных органов в бюджет республики в виде разных видов взысканий поступили средства на сумму 2 млн 409 тысяч рублей. По сравнению с прошлым годом в ГТК РА было возбуждено на 41 дело больше».

Заместитель начальника таможенного поста «Псоу» Тимур Ласурия коснулся острой проблемы незаконного вывоза металлолома на КПП «Псоу». Кроме того, Тимур Ласурия считает, что назрела необходимость строительства на КПП «Псоу» склада для хранения конфискованных товаров.

Начальник таможенного управления «Гал» Сергей Гадлия сообщил, что потери за 2017 год по ореху составили 90%. Одна из причин - это природные условия, вредители.

«Еще дополнительной причиной к этому стал вопрос закрытия пунктов пропуска и удорожание провоза самого ореха на пункте пропуска «Ингур». Уменьшение экспортной пошлины в Российскую Федерацию на КПП «Псоу» в размере одного рубля за очищенный орех и двух рублей за очищенный орех. В нашем же направлении «Гал» пошлина осталась 10-15 рублей. Если цены пошлины сохранятся, то рост вывоза ореха в направлении Псоу намного увеличится в 2018 году».

Россельхознадзор со 2 апреля 2018 года вводит временные ограничения на ввоз в Россию из Абхазии всех товаров растительного происхождения из-за масштабного распространения мраморного клопа. Между тем на минувшей неделе делегация Минсельхоза России во главе с первым заместителем министра Джембулатом Хатуовым прибыла в Абхазию для координации борьбы с мраморным клопом.

Председатель ГТК РА Беслан Цвинария прокомментировал это решение: «Наши платежи зависят от товароборота. Поэтому решение, которое было принято Россельхознадзором РФ о запрете вывоза в Россию со 2 апреля всех товаров растительного происхождения, а также тары из древесины и ее составляющие, означает, что весь экспорт товара у нас будет закрыт. Это очень большая проблема и надо ее решать».

Свое мнение высказал и вице-премьер Аслан Кобахия: «Этот карантин равносильно блокаде. Все теплицы, многие из которых построены на инвестиции из России, люди взяли кредиты в банках, это все лопнет. Если бы проблема клопа была только проблемой Абхазии, это было бы понятно. Клоп границ не знает. Грузия прекрасно торгует с Российской Федерацией, но там никто ничего не ввел. Но в отношении Абхазии ввели. Значит, мы оказались в опале у Россельхознадзора».

В Государственном таможенном комитете работают 373 сотрудника, заработная плата составляет 8-9 тысяч рублей. При этом в отделе кадров таможни лежит около 500 заявлений о приеме на работу. Аслан Кобахия заявил, что необходима реформа Таможенного комитета, нужно повысить заработную плату сотрудников.

Абхазская паспортная коллизия



Обычная замена внутреннего паспорта жительнице Сухума Елены Кувичко грозит лишением абхазского гражданства. А причина в том, что с 1994 по 1998 годы она училась в Луганском Педагогическом институте и не находилась на территории Абхазии. Ситуация выглядит абсурдной, но таких как Елена уже несколько сотен.

Розита ГЕРМАН

Согласно действующему Закону о гражданстве, именно этот период, что Кувичко училась за пределами Абхазии, она должна была проживать дома, чтобы получить абхазский паспорт. Но в тот период, когда в первый раз начали выдавать данные паспорта, а было это в 2006 году, временную отлучку на учебу, в паспортно-визовой службе посчитали уважительной причиной, и Елене Кувичко дали паспорт.

Однако, в мае 2016 года началась процедура замены паспортов, которая продлится до конца этого года. Причиной замены стали массовые нарушения, связанные с выдачей паспортов грузинскому населению в Гальском районе. И вот тут у Елены Кувичко возникли проблемы.

Сегодня после обращение в паспортные столы с официальным перечнем документов всех не абхазов обязывают принести целую стопку дополнительных документов - аттестаты о среднем образовании, вузовские дипломы, паспорта советского образца, трудовые книжки, военные билеты.

Все дело в законе о гражданстве, принятом в 2005 году и инструкции к нему принятой в 2016 году. Инструкция регламентирует порядок проведения дополнительной проверки сведений в отношении лиц, подавших документы на получение паспорта гражданина Республики Абхазия.

При замене паспорта жители должны доказывать свое пребывание в Абхазии с 1994 по 1999 год. Авторы закона, опасаясь тех, кто получил паспорта незаконно, поставили под сомнение гражданство всех граждан не абхазской национальности. При этом парадоксально, что никто из тех, кто в свое время выдавал незаконные паспорта, не наказан.

Так как абхазы считаются гражданами Абхазии априори, вне зависимости от страны проживания, под действие закона попали все остальные граждане.

Помимо повторных хождений в паспортные столы и уни-

зительных допросов участковых (в ряде случаев) - закон, которому придали обратную силу (на правовой нонсенс никто внимание не обратил) предполагает лишение гражданства. Некоторые граждане были лишены гражданства, а затем или прошли процедуру восстановления гражданства через Комиссию по гражданству при президенте или все еще проходят. Среди них моя подруга - детский невролог Виолетта Иванова, которая в указанные годы училась в Медицинской Академии в Краснодаре.

Показательно, что, несмотря на недовольство униженной процедурой, не было ни одного обращения в суд и даже официальной реакции на происходящее организаций различных общин. Только 20 марта в Общественной Палате Абхазии, где тема обсуждалась уже во второй раз (первый 14 ноября безрезультатно) представители армянской общины заметили, что процедура замены паспорта «заставляет людей чувствовать себя второсортными».

На этом заседании Елена Кувичко рассказала свою историю. Среди гостей также были депутаты парламента и сотрудники Паспортного Управления МВД. Елена отказывается проходить процедуру восстановления

гражданства. Следующий шаг, который остается в ее ситуации - это обращение в Конституционный суд, который, правда, еще не начал функционировать.

Интересно, что руководитель Общественной Палаты Нателла Акаба входила в состав комиссии, которая в 2005 году принимала закон «О гражданстве». По словам Нателлы Акаба, она и подумать не могла тогда, что закон может иметь обратную силу и создаст такую ситуацию для всех граждан не абхазской национальности спустя столько лет.

Начальник Паспортного Управления МВД Эдуард Маргания, подчеркнул, что он всего лишь выполняет закон, а затягивания при выдаче паспортов в ряде случаев связаны с проверкой Службы Безопасности.

Между тем, президент Рауль Хаджимба в начале марта обязал МВД «представить в установленном порядке предложения по внесению изменений в законодательство о гражданстве, направленные на устранение существующих правовых пробелов, которые создают искусственные проблемы гражданам РА при об-

мене общегражданских паспортов нового образца».

По словам Манаргия, 19 марта поправки были направлены в Администрацию президента. Речь идет о том, чтобы в категорию доказывающих право на гражданство, не попадали люди, которые учились, работали или лечились в указанные годы за пределами Абхазии.

А вот юрист Общественной Палаты Олег Папаскири, считает внесение поправок полумерой. Он уверен, что необходимо «четко и однозначно прописать, что Закон о гражданстве не имеет обратной силы. Также, по его мнению, нужно указать, что «положения Закона о гражданстве 2005 года, имеют силу только к отношениям после даты его принятия. Лица, имеющие гражданство на момент его вступления в силу, не могут быть лишены его автоматически, без соответствующих процедур и оснований».

Решение вопроса в руках парламента, но туда сформулированные поправки еще не поступили. Между тем, до окончания паспортизации осталось всего 9 месяцев.

КУПИМ ДОРОГО!!!!

Советские радиодетали, платы (в т. ч. материнки), АВТОМОБИЛЬНЫЕ и промышленные КАТАЛИЗАТОРЫ (сажевые фильтры), измерительные приборы, осциллографы, частотомеры и др., радиостанции, ЭВМ, АТС, термодары, КСМ, КСП, реохорды, аккумуляторы СЦ, СЦС, СЦД, СЦК, контакты с пускателей

Вопросы по тел.: +7 (940) 936 444 7

магазин «РОСТОК»
Цветы и все для ландшафтного дизайна
г. Сухум, ул. Им. Шамиля, 13. Тел.: (+7-940) 774-29-57
e-mail: Susanna1012@yandex.ru



РУБ
МБ
5



***160*03#**

СУПЕР РОУМИНГ

 | АПС҄АЗААРА АИМАДАРА

Учрежден научно-исследовательский центр «Абхазская энциклопедия».

В повестке дня заседания Кабинета министров Абхазии 29 марта было 11 вопросов. Среди них - постановление о создании Государственного научного учреждения «Научно-исследовательский центр «Абхазская энциклопедия».

Анаида ФАРМАНИЯ

Начальник правового управления Кабинета министров Лаша Цавава сообщил, что наличие национальной энциклопедии является одним из атрибутов любого государства. «И сегодня, создавая данное учреждение, мы не просто будем его учреждать, мы вводим понятие «Национальная энциклопедия». Задачей этого учреждения будет являться сбор, обработка и издание материалов, связанных с Абхазией, со всеми процессами, которые происходят, научными, общественными, политическими, экономическими. Поможет распространению информации об Абхазии, в том числе и за пределами РА, потому что материал, который будет создаваться, в том числе доступен будет и через электронные СМИ».

У министра экономики в связи с данной идеей возникли сомнения. Адгур Ардзинба спросил, зачем необходимо специальное госучреждение, не лучше было бы заниматься

ею на базе действующих институтов? Премьер-министр Беслан Барциц пояснил, что распоряжение о создании государственного учреждения «Научно-исследовательский центр «Абхазская энциклопедия» издал президент Абхазии Рауль Хаджимба. Кабмину было поручено утвердить устав, структуры, размер бюджетных ассигнований. «В данном случае мы выполняем распоряжение президента и утверждаем новое научное учреждение», - сказал Беслан Барциц. В итоге члены правительства проголосовали за постановление, воздержался только министр экономики Адгур Ардзинба.

Директором научно-исследовательского центра «Абхазская энциклопедия» единогласно избран Василий Авидзба. Василий Авидзба ранее возглавлял АБИГИ. Он пообещал, что в его центре не будет раздутых штатов. А статьи для энциклопедии планируется готовить на контрактной основе. При этом, заниматься сбором материалов нужно предметно.

Члены правительства решили еще два кадровых вопроса. Заместителем министра по чрезвычайным ситуациям назначен Сатбей Гиндия, а заместителем председателя госкомитета по молодежной политике РА назначен Михаил Цкуа.

Далее Кабинет министров принял отчет об исполнении республиканского бюджета за 2017 год. И. о. министра финансов Ирма Амичба сообщила об основных параметрах выполнения бюджета. По доходам - 10 млрд 200 млн рублей при плановом показателе в 10 млрд 750 млн, или 94,9%. По собственным доходам исполнение составило 4 млрд 844 млн при плане 5 млрд 394 млн, или 89,9%. По сравнению с 2016 годом собственных доходов поступило в казну на 37,7 млн рублей больше. Исполнение Государственного бюджета по расходам составило 9 миллиардов 812 миллионов 621 тысяча рублей, при плане 11,14 миллиардов рублей или 88,1%.

«В 2017 году общий объем поступлений и доходов Республиканского бюджета составил 8 миллиардов 305 миллионов 967 тысяч рублей, при плане 8 миллиардов 682 миллиона 671 тысяча рублей или 95,7%. По собственным доходам исполнение республиканского бюджета составило 2 миллиарда 949 миллионов 487 тысяч рублей или 88,7%. Финансовая помощь Российской Федерации в целях социально-экономического развития РА составила 2 миллиарда 770 миллионов 500 тысяч рублей. Финансовая помощь в рамках реализации Инвестици-

онной программы содействия социально-экономическому развитию на 2017-2019 годы - объем поступлений составил 2 миллиарда 585 миллионов 980 тысяч рублей», - сообщила Ирма Амичба.

Премьер-министр Беслан Барциц отметил, что выполнение бюджета составило порядка 95%. Он пояснил: «Нас подвела курортная отрасль: ряд событий летом прошлого года оттолкнули от нас туристов. Подвели нас и показатели по водным биоресурсам - планы на путину себя не оправдали. Но в целом цифры на уровне прошлых лет. Свои обязательства перед бюджетниками и администрациями районов правительство выполнило». Кроме того, в прошлом году были потери в сельском хозяйстве из-за вредителей».

Затем члены правительства утвердили отчеты об исполнении бюджетов внебюджетных фондов за 2017 год. Первым в списке был бюджет внебюджетного фонда инвалидов Отечественной войны народа Абхазии 1992-1993 гг. У него доходы практически сравнялись с расходами 113,3 миллиона против - 113,736 миллиона рублей. При этом организации задолжали фонду около 10 миллионов рублей.

Бюджет Фонда обязательного медицинского страхования РА за 2017 год по доходам составил 35,867 млн рублей, по расходам - 34,351 млн рублей. 32,351 миллиона рублей направлено на выполнение целевых программ по оказанию медицинской по-

мощи по обязательному медицинскому страхованию. Председатель Фонда обязательного медицинского страхования Валентина Жиба

сообщила, что по программе «Для беременных и рожениц по патологии беременности» исполнение составило 9 561,1 тысяча рублей. Всего оказана помощь 3 597 роженицам, количество принятых родов составило 1 866, количество новорожденных детей - 1874 человек. По программе «Проведение химиотерапии онкологическим больным» оказана помощь 426 онкобольным, из них впервые обратившихся - 259 человек. Проведено 2 209 курсов химиотерапии.

Бюджет Фонда репатриации РА за 2017 год по доходам составил 141,704 млн рублей, по расходам 129,756 млн рублей.

Бюджет Дорожного фонда РА за 2017 год по доходам составил 63,858 млн рублей, расходам - 68, 501 млн рублей. Исполнение бюджета Пенсионного фонда РА за 2017 год составило по доходам 962,958 млн рублей, по расходам - 946,550 млн рублей.

Бюджет Фонда социального страхования и охраны труда за 2017 год по доходам составил 96,959 млн рублей, по расходам - 100,510 млн рублей. Пособия по временной нетрудоспособности выплатили в 2017 г. на сумму 10,56 млн рублей, по беременности и родам - 35,308 млн рублей, при рождении ребенка - 23,812 млн рублей.

АНАКОПИЙСКАЯ КРЕПОСТЬ - продолжать реставрировать или законсервировать памятник?

Проект реставрации памятника фортификационной архитектуры VII-XI веков (воротный узел второй линии обороны) Анакопийской крепости был представлен в пятницу, 30 марта, на расширенном заседании Научно-методического совета по сохранению историко-культурного наследия министерства культуры РА.

Вел заседание замминистра культуры и охраны историко-культурного наследия Батал Кобахия. Он говорил о том, что необходима тщательно разработанная концепция, которая убедит экспертное сообщество в необходимости такой реставрации столь значимого исторического объекта. Древняя Анакопия - это город-крепость, первая столица Абхазского царства (до 806г.).

Идея проведения крупномасштабной реставрации объекта принадлежит директору Новоафонского заповедника «Анакопия» Алхасу Аргуну. По предварительным подсчетам автора идеи, на ее поэтапную реализацию понадобится до 50 млн. рублей.

«Историко-культурный новоафонский заповедник «Анакопия» - является заказчиком создания научно-проектной документации по реставрации воротного узла второй линии обороны Анакопийской крепости. С согласия министерства культуры мы объявили конкурс в интернет-сообществе, обзвонили знакомых российских архитекторов, и есть те, кто откликнулся. Сегодня мы презентуем эскизный проект реставрации», - сказал корр. «Абхазия-Ин-

форм» Алхас Аргун. О разработке рабочего проекта реставрации, срока проведения работ и источниках их финансирования можно будет говорить только при положительном решении вопроса научно-методическим советом.

Автор проекта реставрации - декан факультета «Школа архитектуры, дизайна и искусств» Донского государственного технического университета, доктор архитектуры, профессор Виктория Пищулина. Она также является генеральным директором ООО Научно-реставрационный центр «КАРКАСОН» (г. Ростов-на-Дону).

Виктория Пищулина показала и подробно рассказала об эскизном проекте реставрации. На экране демонстрировался конечный результат реставрации в 3D формате. По проекту реставрации подлежат четыре объекта:

Стены, прилегающие ко второй башне, сама вторая башня, ворота и стены внутреннего двора.

Речь идет и о надстройке башни, восстановлении утраченных деталей башни, внутреннего двора, датируемых X-XI веками. Архитекторы хотят восстановить центральную колонну, перекрытия ярусов, построить лестницы. В башне также будет восстановлен древний камин.

При реставрации крепостной стены предлагается применять только местные строительные материалы, которые вписываются в общий контекст древнего фортификационного сооружения.

Батал Кобахия выразил опасения по поводу того, что при

предлагаемом варианте реставрации может быть утрачена идентичность исторического памятника. Кобахия с сожалением привел пример Лыхненского храма (X-XI вв.), который уже не может быть включен в список ЮНЕСКО, потому что по предварительному заключению экспертов, внутри храма есть сооружения, которые полностью нарушили его единичность.

«Для нас Лыхненский храм важен, а для мирового наследия святилище потеряло свою значимость», - сказал историк.

Анакопийская крепость - это большой комплекс, многомерный, многослойный памятник, на территории которого сохранились древние христианские памятники. «Может, в данной ситуации имеет смысл провести основательные научные исследования, чтобы иметь полное представление обо всем комплексе, о том, что с ним делать в перспективе, чтобы не получилось так, как с Лыхненским храмом», - заметил Кобахия.

Он отметил, что министерство культуры и охраны историко-культурного наследия ведет «войну» с теми, кто собирается «восстановить» кандрипшскую базилику. Министерство культуры уже подало иск в прокуратуру по делу незаконного строительства в Драндском храме.

Пищулина, защищая свой проект реставрации, привела в пример восстановление аналогичных фортификационных объектов: Ахтала (Армения), Дербентская крепость (Дагестан), замок Шато де Кастел (Франция).

По словам архитектора, сама башня Анакопийской крепости находится в аварийном состоянии, и ее простая консервация не решит проблемы. «Я не знаю, чем вызвано ваше недоверие, но могу сказать, что наш проект вполне научно обоснован», - отметила она.

Историк, архимандрит Дорофей Дбар поддерживает идею восстановления памятника, но предлагает при реставрации сооружений применять технику фиксации свинцовой лентой всех исторических слоев. «Парфенон реставрируют много лет, а если не проводить таких работ, то ничего со временем не останется», - сказал он. Дорофей Дбар обратил внимание на то, как передана завбению и разрушению древняя крепость Цабал, плод многолетних ценных археологических исследований Ю.Н. Воронова и О. Х. Бгажба.

Историк Сергей Шамба также поддержал идею восстановления крепости. Он предложил привлечь к работе в качестве эксперта известного археолога Людмилу Хрушкову. Шамба считает возможным обсудить столь дорогостоящий проект в правительстве, и включить этот вопрос в повестку дня российско-абхазской Межправкомиссии.

Академик Олег Бгажба выступил за реставрацию второй башни Анакопийской крепости. «Можно всю жизнь изучать и научно обосновывать, а время будет беспощадно разрушать крепость. Слава Богу, есть человек, такой как Алхас Аргун, который многое сделал для Нового Афона, проводит большую исследовательскую работу по древней Анакопии. Я считаю, что ему нужна помощь и поддержка», - сказал академик Бгажба.

Ученый считает, что в Анакопии параллельно можно проводить и археологические раскопки, которые пополнят артефактами новоафонский музей.

Начальник Государственного управления по строитель-

ству и архитектуре Эсфирь Майтоп считает, что Анакопийская крепость всегда была интересна посетителям своими древними развалинами. «Безусловно, с точки зрения туристического интереса, восстановленный объект привлечет еще больше людей. Может, процесс восстановления должен происходить по-другому, чтобы люди могли иметь представление о том, как это было раньше, в древности», - сказала Эсфирь Майтоп. По ее мнению, споры будут всегда: нужно ли вообще реставрировать древние памятники и возвращать им первоначальный вид или же консервировать их в том виде, в котором они дошли до нас, а дальше прикладывать все усилия, чтобы сохранить их от возможных разрушений.

«Я согласна с необходимостью сохранения столь уникального объекта культуры, но я не согласна с евроремонт, который, по моему мнению, был сделан на сторожевой башне со смотровой площадкой (2008 г.)», - сказала депутат парламента от г. Новый Афон Натали Смыр. По ее мнению, в Анакопии могли бы применить опыт турецкого города Эфес, где много памятников античной эпохи.

Замминистра культуры Батал Кобахия уточнил, что сегодня никто не собирается давать ответ, нужен или нет данный проект, поскольку для его принятия авторам необходимо представить более детальные научно-обоснованные материалы и исследования.

Проект реставрации памятника фортификационной архитектуры VII-XI в.в. (воротный узел второй линии обороны) Анакопийской крепости будет вынесен и на общественное обсуждение в соцсетях и на сайте министерства культуры и охраны историко-культурного наследия.

Зачем Лукашенко поехал в Тбилиси



22-23 марта 2018 г. Александр Лукашенко посетил Грузию. Визит белорусского президента не мог не привлечь к себе значительное внимание. Прежде всего в силу того, что для Москвы Минск и Тбилиси находятся на разных внешнеполитических полюсах. О значении визита белорусского лидера в Грузию и пойдет речь в данной статье.

Беларусь не просто стратегический партнер России и участник евразийских интеграционных проектов, Беларусь — часть Союзного государства. Если же говорить о Грузии, то эта страна еще десять лет назад создала прецедент выхода из СНГ, и сегодня между Тбилиси и Москвой нет дипломатических отношений. Даже на фоне изменения статуса Крыма и военного конфликта в Донбассе Россия и Украина не пошли на такой шаг, хотя уровень дипломатического представительства и был понижен. Грузия единственная из постсоветских республик Закавказья провела референдум о вхождении страны в НАТО, и практически синхронно с визитом Лукашенко в Тбилиси была утверждена десятая ежегодная программа Альянса для этой страны.

За два дня пребывания белорусского президента в Грузии стороны подписали рамочное соглашение, в котором подтвердили «приверженность общепризнанным принципам международного права — суверенному равноправию, территориальной целостности в международно признанных границах и невмешательству во внутренние дела». Были также согласованы многочисленные меморандумы, подписаны двусторонние контракты. Состоялись встречи А. Лукашенко с президентом Георгием Маргвелашвили, премьер-министром Георгием Квирикашвили и Католикосом-Патриархом всея Грузии Илией II.

Сам же президент Беларуси назвал свое посещение Грузии «историческим». Но, пожалуй, самым острым моментом в ходе тбилисского визита Лукашенко стали его заявления по поводу Абхазии. По словам А. Лукашенко, эта республика была превращена «непонятно во что», и туда «никому невозможно приехать». Абхазский МИД не замедлил отреагировать на эти выступления, назвав слова белорусского лидера «эмоциональными».

В Концепции внешней политики России недвусмысленно

обозначен ее приоритет в содействии «становлению Республики Абхазия и Республики Южная Осетия как современных демократических государств, укреплению их международных позиций, обеспечению надежной безопасности и социально-экономическому восстановлению».

Белорусские партнеры Москвы не готовы солидаризироваться с обозначенным подходом. Более того, Минск последовательно наращивает свои отношения с Тбилиси.

Мартовский визит Лукашенко — уже второй по счету, в первый раз он побывал в Грузии в конце апреля 2015 г. Но за это время между странами выросли торговый оборот и число туристов (только за последний год эти показатели возросли соответственно на 24% и 29%). Насколько серьезны и принципиальны российско-белорусские расхождения на грузинском направлении? И что скрывается за «эмоциями» президента Лукашенко?

Отвечая на эти вопросы, следует сосредоточиться на трех измерениях этой непростой проблемы: динамика отношений Москвы и Минска, двусторонние связи Беларуси и Грузии,

а также национально-государственное строительство в постсоветских странах. Приняв предварительно за аксиому, что союзнические отношения — это не дипломатия гостов и здравниц о «братстве народов», а сложная и кропотливая работа по поиску и формированию общих интересов. При этом даже между многолетними стратегическими союзниками время от времени возникают острые споры. В этом контексте можно вспомнить про отношения между США и Израилем или Вашингтоном и Анкарой, не говоря уже о непростых коллизиях внутри ЕС или формирующихся евразийских интеграционных проектов.

В кавказском же контексте «особое мнение» А. Лукашенко — далеко не новость. И неправы будут те, кто пытается выдать недавние заявления президента Беларуси за сенсацию.

Еще в 2010 г. в ответ на жесткую критику со стороны Д. Медведева белорусский президент констатировал: признание Абхазии со стороны Минска возможно, но только при четком осознании его последствий и издержек как для России, так и для его страны. По его словам, в случае признания абхазской и югоосетинской независимости у Беларуси могло бы возникнуть «примерно полтора десятка проблем» по линии ЕС, США и СНГ, включая и жесткое санкционное давление, что потребовало бы наращивания российской помощи для поддержки союзника.

Было бы неверно изображать А. Лукашенко как «грузинофила», забывающего в Тбилиси о своих союзнических отношениях с Москвой. Еще в декабре 2012 г. (в канун председательства Беларуси в СНГ) он обратился к руководству Грузии с предложением вернуться в Содружество и активизировать процесс нормализации отношений не только с Россией, но также непосредственно с Абхазией и Южной Осетией.

Находясь в Тбилиси в марте 2018 г., белорусский лидер призвал грузинские власти к диалогу с Россией, а отношения своей страны с Москвой оценил как позитивные, лишенные острых политических противоречий.

В конце концов, говоря прагматическим языком, минский канал может быть востребован в коммуникации между Тбилиси и Москвой там, где напрямую это пока что невозможно. И, принимая во внимание нарастающие турбулентности на Ближнем Востоке и активизацию радикалов на кавказском пограничье, исключить необходимость такого общения нельзя.

Впрочем, у А. Лукашенко есть свой интерес к Грузии как к экономическому партнеру. Как справедливо замечает известный грузинский публицист Дмитрий Мониава, «иногда двусторонние отношения — это просто двусторонние отношения и никак не связаны с Кремлем. Товарооборот растет как на дрожжах, туристы пьют вино и осматривают древние развалины, а на заднем фоне деловито ползают мини-тракторы «Беларус-152»».

При имеющихся сложностях в отношениях Минска с Евросоюзом СНГ, а также Грузия — важные рынки для Беларуси вне зависимости от абхазского или югоосетинского контекста.

И последнее (по порядку, но не по важности). Все постсоветские республики — молодые государства. Как следствие, крайне сдержанная реакция на изменения границ между бывшими союзными республиками. Например, Александр Лукашенко, как и казахстанский лидер Нурсултан Назарбаев, долгое время скептически оценивали перспективы вступления Армении в ЕАЭС, понимая, что в этом случае непризнанный Нагорный Карабах по факту станет его частью. Это объективный процесс. До тех пор, пока новые идентичности не укрепятся и не перестанут быть критически зависимыми от советского прошлого и «беловежского процесса», такие коллизии неизбежны. Важно не раскручивать взаимный маховик эмоций и упреков, а научиться минимизировать издержки на данном направлении.

Сергей Маркедонов, доцент кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного гуманитарного университета

Прямая угроза

Экс-разведчик Евгений Крутиков — о новом витке антироссийской истерии

Дональд Трамп выдвинул кандидата на пост главы Агентства национальной безопасности (АНБ) — генерал-лейтенанта Пола Накасоне, бывшего шефа киберкомандования сухопутных сил США. И вот он с блеском прошел первые этапы слушаний в конгрессе, акцентировав внимание на противодействии «русской угрозе» и агрессии как «инструменте защиты».

Генерал Накасоне ранее командовал структурой, которая была вынуждена конкурировать с АНБ, всё время находясь на вторых позициях. Бюджет киберкомандования Пентагона не идет ни в какое сравнение с АНБ, нет у него ни собственных хранилищ bigdata, ни многочисленных систем тотального слежения. Но Накасоне, как и многие другие генералы, пользуется покровительством президента Трампа, заикленного на военных как союзных его разуму людей.

Последние отставки в администрации не должны никого удивлять: некоторые военные оказались для мышления пре-

зидента США не совсем радикальными, и их меняют на политиков второй линии времен президента Буша — например, Джона Болтона. Но общий тренд остался неизменным: Трамп, как любой политик, в своей допрезидентской жизни далекий от армии, излишне доверяет военным.

Это чисто психологический эффект: недослужившие и невовавшие люди, оказавшись в позиции командира, начинают с излишним вниманием прислушиваться к мнению кадровых военных, быстро в них разочаровываются, но затем набирают в команду таких же, только уже второго эшелона. А те снова пытаются соответствовать уровню выбравшего их главнокомандующего.

Генерал Накасоне настроен максимально решительно. На слушаниях в конгрессе он объявил главным противником США в киберпространстве именно Россию (оставив КНДР, Китай и Иран немного в стороне). Однако выступление Накасоне выглядело скорее как обвинение в адрес бывших руководителей АНБ, что не очень красиво с

карьерной и человеческой точки зрения. Накасоне делал вид, что обвиняет Россию и Китай, но его слова звучали в контексте исключительно как неграмотный «наезд» на АНБ в целом.

«Они (русские) не думают, что произойдет что-то серьезное», — сказал Накасоне во время слушаний в комитете вооруженных сил сената конгресса.

Такие выступления принято рассматривать как сказку — «до меня тут работали олени с рогами, а теперь я покажу нашим врагам, какие мы крутые». АНБ — не мальчик для битья. Это чудовищный «монстр из глубин», если пользоваться терминологией официальных представителей Госдепа, занятой глобальной слежкой (другое дело, каков ее результат), обладатель планетарных размеров баз данных.

Выступление Накасоне выглядит прямой угрозой, если забыть о его склонности к излишнему пафосу и собственному пиару. Если воспринимать слова генерала Накасоне как некое руководство к действию, а не только как карьерный наезд на бывшее руководство АНБ,

то он предлагает превратить агентство из системы слежения и наблюдения в наступательное оружие.

При этом он заручился поддержкой президента Трампа в объединении военного Киберкомандования и АНБ под единым командованием — себя любимого. В отношении России Накасоне использует исключительно агрессивную риторику, свойственную именно американским военным, дорывающимся до публичных выступлений, а не разведчику: «Мы заставим их заплатить!», «Важно, что мы хотим изменить манеру поведения».

Сторонники американской системы организации государственной власти особо напирают на то, что она всегда работает по привычной схеме вне зависимости от персоналий. И даже президента Трампа, как некую аномалию, всё равно перемолотит. И сейчас это явно не так, поскольку назначение генерала Накасоне в нынешнем контексте лишь подтверждает, что это не конец.

Другой бы попробовал сгладить проблемы внутри амери-

канского общества, связанные с чудовищной репутацией АНБ после Сноудена, когда проявилась тотальная слежка внутри США, никак не мотивированная борьбой с терроризмом. Или проблемы с соцсетями, конкретно с Цукербергом и Cambridge Analytica. Но Накасоне настроен даже не просто на войну, а на внешнюю агрессию. Лучшая защита национальных интересов США в киберпространстве — это нападение.

Оно и понятно, кто бы сомневался. Но мы в России теперь точно знаем, все только начинается, никакими успокаивающими дипломатическими формулировками это не остановить. И холодная война связана не только с системами власти и противостояниями идеологий, но всегда подкрепляется конкретными людьми. Джина Хэспел в ЦРУ и Пол Накасоне в АНБ тому подтверждение. Здравствуй, новый дивный мир. Мы давно тебя ждали.

Автор — ветеран российской разведки, эксперт в области международной безопасности

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.
 Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.
 Подписано в печать 03.04.18. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.