

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
4 февраля
№ 1 (558)
2016 г.

Рауль Хаджимба: «Идет процесс принятия может быть не самых популярных решений, но без них не обойтись» (Интервью президента Абхазии руководителям местных СМИ)

«Мы открыты к диалогу с оппозицией. Я не вижу в этом никаких опасностей. Если мы действительно хотим строить государство, то такой диалог должен иметь место». Об этом заявил президент Рауль Хаджимба на пресс-конференции в Сухуме. Хаджимба ответил на три десятка вопросов, заданных ему руководителями абхазских СМИ.

Журналистов интересовала позиция президента по вопросам развития экономики страны, поддержки сельского хозяйства, оптимизации численности штатов органов государственной власти и управления, работы правительства, конституционной реформы, диалога власти и оппозиции, борьбы с коррупцией, приватизации жилья иностранцами.

Президенту задавали вопросы, касающиеся российско-абхазских отношений, российской финансовой помощи, церковного конфликта, предстоящих выборов в органы местного самоуправления, планов работы Госкомиссии по реализации государственной программы развития абхазского языка и др.

«Я говорил с представителями Блока оппозиционных сил. Я почувствовал положительные импульсы, и я надеюсь на то, что работа будет продолжена. Блок оппозиционных сил в качестве одного из условий своего участия в Политическом консультативном совете назвали

привлечение к работе Совета возглавляемой Ириной Агрба общественной организации «Женщины в политике». Я не думаю, что здесь будет какая-либо проблема. Мы готовы работать со всеми», - сказал президент.

Хаджимба придает важное значение диалогу с различными политическими силами, конструктивному обсуждению актуальных вопросов жизни страны.

По его словам, решения, принимаемые Политическим консультативным советом, будут носить рекомендательный характер, «но президент должен прислушиваться, учитывать мнение людей, занимающихся политикой и озвучивающих свои опасения, предлагающих различные варианты решения актуальных проблем».

На вопрос, насколько оправданным оказалось решение о введении вывозной таможенной пошлины на орех-фундук, вокруг которого было много споров в обществе, и сколько ореха уже вывезено, президент ответил: «Сбор ореха давно завершен, но его вывоз осуществляется в течение всего года, наиболее активно - с февраля по апрель. Ранее с продажи ореха государство ничего не имело. Но жизнь показала, что принятие этого решения было необходимо. С сентября мы получили порядка 25 млн рублей, которые направляются на оказание помощи селу. Вывезено более 1

тысячи тонн орехов через обе границы и это зафиксировано. Мы хотим, чтобы учет велся и впредь».

Хаджимба также отметил важность проведения сельскохозяйственной переписи. «Мы должны знать, чем обладает Абхазия, сколько земель отведено под тот же орех, сколько ореха высажено. Наличие подробной информации позволит делать прогнозы на перспективу. Мы в этом году впервые получили возможность контролировать провоз ореха через границу. Его провозили и ранее, и мы знаем, что при этом производились незаконные платежи».

По словам президента, «идет процесс принятия может быть не самых популярных решений, но без них не обойтись».

«Я понимаю, что многое из того, что мы делаем сегодня, населением может быть воспринято негативно, но другого выхода нет. Нужно изыскивать дополнительные возможности для развития экономики, более четко администрировать сбор налогов», - сказал он.

Хаджимба заявил о поддержке малого и среднего бизнеса. «Мы уже в прошлом году начали осуществлять кредитование под 6% годовых. Это впервые в истории абхазского государства», - сказал он и предупредил, что контроль за выделяемыми деньгами будет строгим как со стороны самих банков, так и со стороны правительства.

На вопрос, почему в конечном итоге пришлось отменить ввозной НДС на ряд импортруемых товаров, и это несмотря на то, что инициаторы его введения рассчитывали, что эта мера позволит увеличить бюджет на 1 млрд рублей, Хаджимба ответил: «Когда я встречался с

(Окончание на стр. 2)

Мышиная возня

Увы, наша гора в очередной раз родила мышь. После стольких дебатов и рассуждений о важности реформы местных органов власти, мы, в итоге ничего не смогли придумать лучше, как официально зафиксировать сложившийся годами миропорядок. Впрочем по мне, если вчитаться в документ, это даже и не «мышь», а очень мелкая и занудливая вошь.

Инал ХАШИГ

По старому закону, президент был хоть немного ограничен в выборе кандидатов - главой администрации мог стать только член Собрания. Сейчас же, у него полный карт-бланш - хоть с улицы приводи и сажай в кресло мэра любого. Для блезера согласуй с Собранием, и все будет законно, никто не возразит.

Хотели с жесткой вертикали власти уйти хоть немного в горизонталь, а вышло, как в старом советском анекдоте: Рабочий завода жалуется напарнику, что постоянно выносит за проходную запчасти от разной мирной продукции, которую их завод официально производит, чтобы для дома потом собрать холодильник, мясорубку или телевизор - но почему-то выходит все время только автомат Калашникова.

В общем, так выходит, что любая реформа власти в нашем исполнении лишь укрепляет абсолютизм президентской власти.

Для меня это загадка: почему мы так боимся делать резких

движений? Ведь итак понятно, то что у нас десятилетиями подразумевается под местным самоуправлением, ни что иное, как самоуправство назначенцев, которым из всех мнений интересно только одно мнение - президента. А тот, в свою очередь, измеряет эффективность работы своих региональных князьков не исходя из социально-экономических показателей вверенного чиновнику района, а количеством в нужный момент подогнанных ими к президентскому дворцу автобусов с защитниками власти. Других каких-то требований к выдвиженцам, исходя из истории абхазского «местного самоуправления», нет, и судя по всему, быть не может.

Ладно, боимся избирать глав регионов по всей стране, но хотя бы эксперимента ради, могли бы сделать исключение для столицы или Гагрского района, а затем дать самим жителям возможность спрашивать с них по полной. По крайней мере, в этих регионах экономическое положение позволяет обходиться без дотаций из республиканского бюджета. Если гагрцы и сухумцы своими налоговыми отчислениями сделали свои регионы самодостаточными, неужели им нельзя доверить самим выбрать себе правильного без кавычек градоначальника?

Понятно, сейчас, когда закон принят, разворачивание телеги на 180 градусов, может трактоваться, как слабость власти. Но, внести дополнительно в закон отдельные поправки, которые могли бы зафиксировать ответственность назначенцев, вполне возможно. От этого ни имидж президента, ни репутация парламента не пострадают.

Сейчас как-то не ловко писать об этом, но даже в Китае, где с демократией, прямо скажем, большой швах, с назначенным в регион руководителем тут же подписывается контракт, где до мелочей прописаны показатели, которых он должен достичь на вверенном ему посту. Эффективность работы чиновника четко привязана к ВВП, количеству созданных рабочих мест, привлеченных в регион инвестиций и так далее.

Коль выстраивание жесткой вертикали власти у нас уже на генетическом уровне, и от этого недуга не этому поколению политиков избавиться, может, тогда придадим ей хоть какую-то степень устойчивости. А то наш Колосс на глиняных ногах, пока играем в реформы, просто рухнет.



**Аҭаиртәи аихамҭатәи
абиликтәа**
Авиа и ЖД билеты
по любым направлениям
Мы помогаем находить самые дешевые билеты
дополнительный сервис в офисе:
Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастролы, в театры.

АБХАЗМЕДИА ☎ +7(940)999-00-11  

📍 ул. Лакоба 107, офис 108, гостиница «Интер-Сухум»
режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

Рауль Хаджимба: «Идет процесс принятия может быть не самых популярных решений, но без них не обойтись»

(Интервью президента Абхазии руководителям местных СМИ)

(Окончание. Начало на стр. 1)
недовольными введением этого налога людьми, я им сказал о некоторых упущениях, которые имели место. Мы люди, мы можем ошибаться. Но главное, чтобы не допускать катастрофических ошибок, которые могут привести к разрушению системы, выстраивавшейся все эти годы».

НДС взимают практически все страны мира, и ставки ввозных пошлин варьируют от 10 до 25%. Президент уверен в том, что люди в республике постепенно поймут необходимость такой меры. «Нам нужно думать о повышении доходной части бюджета. Ставя вопросы повышения заработной платы, пенсий, социальной поддержки неимущих людей, мы должны понимать, что нельзя все время рассчитывать на российскую помощь. Надо создавать условия для развития собственных возможностей», - сказал он.

Президент признает, что будет сложно, что приходится принимать не самые популярные меры, но другого выхода нет. «Поэтому мы должны продумать, как правильно доносить их до общества», - заметил он.

Что касается сумм, которые недополучит бюджет из-за отмены ввозного НДС на ряд товаров, то это порядка 50 млн

рублей. «Из-за этого вносить изменения в бюджет не целесообразно. Я не сомневаюсь, что мы найдем резервы, и бюджет 2016 года сумеем выполнить», - отметил Хаджимба.

Относительно поддержки российскими банками крупного бизнеса через «Инвестиционное агентство» президент сказал: «Я надеюсь, что это не останется благим пожеланием. Из тех проектов, которые были представлены в Минэкономике и отправлены в Россию, 18 одобрено. Теперь мы ждем их финансирования».

О конкретных механизмах борьбы с коррупцией

«Я думаю, что сегодня важно, чтобы мы перешли от слов к делу. У нас уже есть закон о борьбе с коррупцией. Но чтобы его положения не остались просто на бумаге, нужно создавать соответствующие механизмы, инструменты, которые реально будут способствовать этой борьбе. Сегодня речь идет о создании соответствующих подразделений при прокуратуре. Возглавлять их должны люди действительно готовые бороться с этим злом.

Мы должны четко понимать, что если мы не перейдем от слов к делу, нас ждут сложности.

Что касается Государственного таможенного комитета,

то там имела место не недоста-ча, а хищение в особо крупном размере. Возбуждено уголовное дело, и я держу его под личным контролем, чтобы ни у кого потом не возникало вопросов, каким образом люди ушли от ответственности.

Есть и другие негативные явления. Это хищения при строительстве объектов.

О работе Кабинета министров

«Я слышу разные оценки деятельности Кабинета министров. Могу сказать, что на данном этапе можно с натяжкой говорить об удовлетворительном состоянии дел. Однако постановка вопроса о смене руководства правительства, а об этом рассуждают в обществе, преждевременна. Что касается отдельных министерств и ведомств, то здесь есть определённые недостатки в работе их руководителей.

Хочу заявить однозначно, вопрос об отставке премьер-министра не стоит. Премьер работает. Да в работе есть и свои недостатки, порой серьезные, и достижения. Заниматься кадровой чехардой, особенно в верхних эшелонах власти, не полезно для государства. Я понимаю критические замечания и оценки, которые высказываются в парламенте, в обществе. Их надо учитывать и в соответствии с этим строить дальнейшую работу».

О выполнении поручений президента, озвученных в ежегодном послании парламенту

«Мы впервые заложили конкретные поручения в послании. Их порядка 36. Я надеюсь, что все они будут выполнены в срок.

Сроки сжатые, тянуть со временем дальше нельзя. Мы встречались с руководителями многих министерств и ведомств – перед ними поставлены конкретные задачи, определены сроки».

О конституционной реформе

«Конституционная реформа это непростое дело. Нам предстоит сформировать Конституционный суд. Мы должны думать и о предстоящих парламентских выборах, если мы хотим, чтобы у нас новый парламент стал действенным, способным разрабатывать законопроекты и отстаивать их.

Нам предстоит перераспределение полномочий между законодательной и исполнительной ветвями власти. Многие говорят, что у президента слишком много полномочий, которые в той или иной степени мешают работе исполнительной власти. Да, мы открыто заявляем, что перераспределение полномочий должно быть произведено. Парламент должен взять на себя соответствующие функции, о чем мы неоднократно говорили. Речь идет о формировании Кабинета министров, а не просто о выражении недоверия отдельным членам правительства.

Но при этом я убежден в том, что в Абхазии должна быть сильная президентская власть.

Мы будем проводить реформы, необходимые и полезные для нашей страны, для нашего общества. Другого выхода у нас просто нет. Но я думаю, что при этом роль и значение института президентства не уменьшатся.

О численном составе депутатского корпуса

«Я уже говорил в послании о своем отношении к численному составу парламента.

Я не думаю, что увеличение до 55 депутатов будет полезно. Это предмет дальнейшего обсуждения. Я хорошо понимаю, что вопросы, касающиеся избирательной системы в Абхазии, будь то мажоритарная, смешанная или пропорциональная, требуют серьезного обсуждения. У нас есть комиссия по конституционной реформе.

Я считаю, что такое количество депутатов парламента не по карману нашему государству.

Я считаю оптимальной смешанную избирательную систему и 45 депутатов парламента.

Есть те, кто считают, что не следует менять избирательную систему, а оставить все как есть, а именно избирать депутатов по мажоритарной системе в одномандатных округах. Эта система имеет свои преимущества, но недостатков больше.

При смешанной системе, когда часть депутатов будет избираться по партийным спискам, никакая партия не решится, во всяком случае в условиях маленькой Абхазии, включать в свой список кандидатов одиозных личностей.

О партийных платформах

Программы всех наших партий во многом схожи. Самое главное в них - сохранение суверенитета нашего государства, укрепление государственной безопасности, международное признание, повышение наших экономических возможностей.

Но есть вопросы, по которым партии расходятся. У них может быть разное видение путей достижения главных задач, и они должны иметь возможность заявлять об этом открыто, гласно.

Абхазия-Информ

Самоуправа

На очередной сессии парламента 29 января депутаты приняли в окончательном чтении Конституционный закон РА о поправке к Конституции РА «О местном самоуправлении и управлении в Республике Абхазия» и внесли изменения в некоторые законодательные акты, касающиеся местного самоуправления и управления. Также в окончательном чтении принят закон «О здравоохранении». Впредь, делать аборт в Абхазии запрещено.

Анаид ГОГОРЯН

Председатель Комитета по правовой политике, государственному строительству и правам человека Валерий Агрба сказал, что проект поправок к Конституции о местном самоуправлении и управлении направлен на создание конституционно-правовых условий и основ для изменения порядка назначения и освобождения глав городских и районных администраций. Представитель президента в парламенте Дмитрий Шамба поддерживает принятие данной конституционной поправки, которая была разработана рабочей группой и одобрена комиссией по конституционной реформе при президенте.

Однако, депутат Алмас Джапуа выступил против данных поправок. Он отметил, что основной принцип, которого он придерживался и придерживалась нынешняя власть, будучи в оппозиции, это принцип выборности глав администра-

ций районов и городов. Алмас Джапуа уверен, что этот принцип является правильным, потому что отсутствие прямой связи с населением делает руководство районов и городов недостаточно эффективным. «Я категорически противник этой поправки с самого начала, мы несколько раз обсуждали. Вряд ли смогу кого-то убедить, но я думаю, мы сегодня делаем ошибку», - заявил он.

Представитель президента в парламенте Дмитрий Шамба уточнил, что главы администраций будут назначаться президентом по согласованию с Собранием района, а Собрание района – это жители этого района, и избиратели. Они участвуют в назначении главы администрации через своих представителей. Таким образом, связь главы администрации района, назначаемого президентом с избирателями, не теряется. Более того, в дальнейшем механизм, где может быть досрочное прекращение полномочий главы администрации, тоже зависит от Собрания. «Главы администраций будут зависеть и от президента, и от жителей района», - уточнил Дмитрий Шамба.

В свою очередь, депутат Алмас Кобахия косвенно поддержал идею Алмаса Джапуа. «На перспективу, необходимо идти по этому пути». А что касается поправок, то этот проект самый оптимальный на сегодняшний день. По его словам, когда-то уровень политической культуры Абхазии и самостоятельность приведут к тому, что главы сел и районов будут

избираться населением. «Но не заметить то новшество, которое есть в этом законе - это неправильно. Впервые за весь послевоенный период районные депутаты, представители народа на местах, принимают самое непосредственное участие в выборах главы района. Это является реформой, это первый этап реформы. Когда мы обкатаем эту ситуацию, другие, кто придет после нас, примут тот закон, который предлагает Алмас Джапуа. Но для этого нужно время, уровень культуры, мы к этому обязательно придем. Я призываю коллег проголосовать за данный законопроект, исходя из того, что у нас на носу выборы в местные органы власти», - сказал Алмас Кобахия. Парламентарии приняли проект закона в третьем окончательном чтении: 30 депутатов проголосовали – «за», двое – «против».

Второй законопроект повестки дня «О внесении изменений в некоторые законодательные акты» касался также вопросов местного самоуправления. Проект устанавливает правовой статус депутата Собрания, а также дается исчерпывающий перечень случаев досрочного прекращения депутатства Собрания. Депутат Валерий Агрба уточнил, что в связи с конституционными изменениями, которые были приняты на данной сессии, устанавливается новый порядок назначения глав администраций, предусматривающий процедуру согласования с президентом кандидатуры на должность главы администрации Собранием. Собрание в срок, не превышающий 30 дней со дня предоставления президентом кандидатуры на долж-

ность главы администрации, принимает решение о даче согласия на назначение главы администрации. Однако, в случае отклонения Собранием представленной кандидатуры, президент вправе повторно внести в Собрание ранее представленную кандидатуру, либо представить новую кандидатуру. В случае повторного отклонения ранее представленной кандидатуры, президент обязан внести новую кандидатуру на должность главы администрации города, района.

Собрание может выразить недоверие главе администрации, внести этот вопрос на рассмотрение президента. Решение о недоверии принимается двумя третями голосов от общего числа депутатов Собрания. После выражения недоверия главе администрации района, города, президент вправе объявить об его отставке, либо не согласиться с решением Собрания. В случае, если Собрание в течение года повторно выразит недоверие главе администрации города, района, президент в течение 30 дней вправе объявить об отставке главы администрации, либо распустить Собрание. Собрание также наделяется контрольными полномочиями за деятельностью структурных подразделений администрации.

«Законопроектом вводятся дополнительные требования к кандидатам в депутаты Собрания. Депутатом Собрания может быть избран гражданин республики, обладающий избирательным правом и достигший на день выборов 25 лет. При этом, не состоящий на учете в Наркологическом и Психоневрологическом диспансере, а также не имеющий судимости.

Изменена также процедура формирования избирательной комиссии по выборам в местные органы самоуправления. Избирательная комиссия будет образовываться в течение десяти дней после назначения выборов и состоять из девяти членов. Пять членов избираются органами самоуправления и четыре – назначаются главой администрации. Принятие данного законопроекта повысит эффективность деятельности органов самоуправления и местных органов государственного управления», - заявил Валерий Агрба. По итогам обсуждения законопроект был принят в окончательном чтении. 29 депутатов проголосовали – «за», один – «против».

Далее, депутат Аполлон Гургулия представил законопроект «О здравоохранении» в третьем чтении, который вызвал в обществе неоднозначную реакцию из-за пункта о запрете абортов. Он уточнил, что депутаты работали над проектом три года. «После первого чтения поступило много предложений к законопроекту, мы рассмотрели, и законопроект был принят во втором чтении с учетом поправок и замечаний. Вокруг проекта закона было много полемики в СМИ, даже за пределами Абхазии, но все замечания были учтены», - сообщил он. Закон был принят в окончательном чтении единогласно. Депутат Саид Харазия (один из авторов закона) поблагодарил коллег: «Я хотел бы от всего сердца вас поблагодарить». И в конце сессии народные избранники приняли постановление об отпуске депутатов. Отпуск будет длиться с 15 февраля по 1 марта.

Абхазия - Турция: отношения, которых нет

Присоединение Абхазии к санкциям против Турции - поворотный пункт в отношениях нашей страны с соседом через море. Но, если об истории новейших отношений нашей страны с Россией или Грузией можно написать тома книг, то взаимоотношения с Турцией - фантом. Термин «абхазо-турецкие отношения» есть, а реально-го содержания у него нет.

Антон КРИВЕНЮК

20 января Сухум ввел конкретный пакет ограничительных мер в отношении Анкары. Есть политическая часть пакета санкций, в которую входят, в том числе, ограничения на деятельность неправительственных организаций, созданных резидентами Турции, либо так или иначе аффилированных с этой страной. Есть пакет ограничительных мер экономического характера, который включает в себя в первую очередь санкции на импорт определенного списка турецких продуктов питания.

Таким образом, мы можем сказать, что процесс присоединения Абхазии к российским санкциям против Турции состоялся. Это событие, кажется, первый прецедент, когда на практике реализован пункт Договора о сотрудничестве и стратегическом партнерстве о скоординированной внешней политике РФ и РА.

В целом, здесь все понятно. Но сама эта тема о присоединении Абхазии к российским санкциям в отношении Турции вызывает необходимость рассмотреть значительно более широкий комплекс, то, что мы можем назвать «абхазо-турецкими» отношениями. Хотя сразу нужно сделать оговорку - в институциональной политике не может существовать такого понятия как «абхазо-турецкие» отношения, поскольку никаких даже неофициальных, но стабильных каналов связи между политической и управленческой средой Сухума и Анкары не существует. Правильнее было бы сказать, что существуют отношения в бизнес-среде на уровне гражданского общества, в основном, конечно, это связи с диаспорой.

Прежде чем перейти к более широкому вещам, стоило бы

проанализировать последствия присоединения Абхазии к санкциям против Турции. Вообще, склонность к преувеличению последствий тех или иных ограничительных мер всегда присутствует в оценках аналитиков в подобных ситуациях. Например, в Европе и США многие были уверены в неизбежном «падении России» в течение нескольких месяцев после введения санкций в 2014 году. Понятно, что ограничительные меры несут убытки, но обычно речь идет о негативном воздействии на те или иные отрасли экономики.

Ясно, что издержки, связанные с ограничением на импорт тех или иных товаров из Турции, будут с течением времени минимизированы за счет переориентации поставщиков на другие рынки. Кроме того, надо иметь в виду, что существенное сокращение объема поставок товаров из Турции в Абхазию происходит не сейчас, а случилось год назад, когда резко подскочил курс доллара по отношению к рублю. Уже тогда предприниматели жаловались на неконкурентоспособность многих турецких товаров на абхазском рынке, цены на которые отталкивались от курса доллара и проигрывали аналогичным российским товарам.

Было бы неправильным считать, что в Турции не заметили «абхазского демарша» - присоединения к российским санкциям. В турецких СМИ были материалы на эту тему. В нашем общественном мнении, среди тех, кто скептически отнесся к присоединению Сухума к санкциям, укрепилось понимание того, что это может вызвать «обратную реакцию», ухудшив конечно не турецко-абхазские отношения, которых нет, но положение диаспоры, или поставив под сомнение продвижение в Турции тех или иных задач под патронажем официального Сухума.

Официальная Анкара в течение многих лет значительно чаще, чем другие страны, заявляла и заявляет о поддержке так называемой территориальной целостности Грузии. И это не пустые в этом случае слова. Турция всегда играла, играет и будет играть очень весомую роль в Закавказье. Резкое, почти до уровня объявления войны,

ухудшение российско-турецких отношений произошло только сейчас. Но в нашем регионе Анкара и до этого не была союзницей России. В первой половине прошлого десятилетия, еще до войны в Южной Осетии, но уже после того, как Москва принципиально развернулась в сторону поддержки Абхазии и ЮО, на юге Кавказа сложились две оси военно-политического и торгово-экономического влияния. Одна из них - с севера на юг - условно, Москва-Сухум(Цхинвал)-Ереван. Вторая - с востока на запад - Баку-Тбилиси-Анкара-Европейский Союз.

В этой конфигурации Турция играет ведущую роль - своего рода «модератора» связи Южного Кавказа с Западом. И эта ее лидирующая роль обеспечивается, разумеется, за счет влияния в Грузии и Азербайджане. И разумеется, если бы Анкара каким-то образом вела некую «мягкую» политику по отношению к Абхазии, ее влияние на Грузию радикально сократилось бы. Как бы нам не было неприятно, но Тбилиси для Анкары более внушительный «кейс», нежели Сухум.

В абхазском восприятии Турции есть некая «кошибка атрибуции». Игнорирование этой страной существования Абхазии принято считать «особой политикой», которая выходит за рамки западного консенсуса о непризнании новых государств на постсоветском пространстве. На самом деле ничего такого нет. Просто мы не знаем политической ментальности и культуры этой страны. Мы живем в постсоветском пространстве, понимая более или менее модели принятия политических решений у нас, в России, или еще где-нибудь. Но в Турции все это работает по другому. Если совсем кратко, в турецкой политике существует полнейшая презумпция денег. Все сколько-нибудь важные политические решения, или решения в области экономики или внешней политики, диктуются соображениями финансовой целесообразности. Самый лучший пример из новой реальности, это полуоткрытая граница с теми территориями Сирии, где правит ИГИЛ. Анкара сквозь пальцы смотрит на «дырявую» границу не потому что очень близка к

исламским фундаменталистам, а потому что оттуда приходит дешевая нефть.

В нашем случае, турецкие сухогрузы приходят в абхазские порты не потому что есть какая-то особая политика, а потому что власти страны закрывают глаза на этот трафик, так как это приносит доход. С точки зрения турецкого законодательства, эти суда не покидают территориальных вод Турции. Они и швартуются в турецких портах вне зон таможенного досмотра. Была правда и другая практика, когда турецкие суда плыли сначала из Абхазии в российские территориальные воды, а уже оттуда в Турцию. Связано это было с актуальными в определенное время угрозами безопасности, исходившими одно время из Грузии. Но система эта в целом, работает так.

Важным сигналом наличия «особой политики» в отношении Абхазии, было бы допустим, открытие возможности для пассажирского сообщения по морю между абхазскими и турецкими портами. В этом случае, конечно, нужно было бы политическое решение Анкары, которое продемонстрировало бы, что у Турции «есть предложения» для Абхазии. Но этого не было.

Граждане Турции абхазского происхождения, для своих поездок на историческую родину пользуются маршрутами через Россию. Поэтому, странно, что речь с одной стороны идет о том, что политическая позиция Сухума может негативно повлиять на интенсивность контактов с диаспорой. Но с другой стороны, уже в течение которого количества лет, свобода передвижения представителей диаспоры, является вопросом, который регулируют между собой Сухум и Москва. Но никак не турецкая сторона. Поэтому и сейчас, если даже возникнут какие-то проблемы в этом отношении, это вопрос двухсторонних российско-абхазских отношений.

Тем более не верно связывать нормальное функционирование абхазских этно-культурных центров в Турции с опять таки какой-то особой политикой Анкары по отношению к нашей стране. Либерализация по отношению к культурным меньшинства там наметилась давно, и была свя-

зана изначально с европейскими амбициями. Сейчас конечно на дворе уже другая эпоха, но и гражданское общество в Турции, тоже совсем не то, каким оно было в 80-х годах прошлого века. Сегодня даже в государственных школах повсеместно можно видеть примеры преподавания на факультативной основе языков этнических меньшинств.

Одним словом, проводить параллели между тем как работает политика на постсоветском пространстве и в странах Ближнего Востока, совершенно бессмысленное занятие. У Турции никогда не было никакой особой политики по отношению к Абхазии. Вообще, в текущих условиях нет смысла оперировать таким термином как «турецко-абхазские отношения». Это то, чего не существует. Более того, реальность в региональной политике такова, что даже до резкого кризиса в российско-турецких отношениях, Москва и Анкара играли разные, конкурирующие друг с другом партии. В какой из этих партий состоит Абхазия, понятно. Теперь, объективно, противостояние в регионе будет расти. Связано это с отменой санкций в отношении Ирана. Очевидно, что возникает естественная амбиция выстроить ось российско-иранского геополитического влияния с воздействием военно-политических и торгово-экономических инструментов. Как все это будет выглядеть, мы не знаем, но факт, возвращаясь к нашей теме, состоит в том, что Абхазия и Турция станут друг от друга еще дальше, чем есть сейчас. И в этой ситуации углубления геополитических противоречий, кажется безнадёжным занятием пытаться продемонстрировать Турции абхазский «нейтралитет».

В турецком языке есть такая поговорка: «İki karpuz bir yere sığmaz», что в переводе на русский - «Два арбуза на одном столе не поместятся». По сути, аналог русской поговорки - «за двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь». Это лучшая иллюстрация того, что официально Сухуму не стоит заменять постоянные и взаимовыгодные отношения с Российской Федерацией на призрачные и непонятные отношения с Турецкой республикой.

Дзапшба: милицейские патрули появятся в селах республики

Милицейские патрули Министерства внутренних дел Абхазии появятся в деревнях и селах Абхазии, сказал министр внутренних дел Абхазии Леонид Дзапшба на пресс-конференции в среду 3 февраля.

«В ближайшее время вы увидите патрульные наряды в селах Абхазии. Машины будут оборудованы специальными средствами связи», - добавил министр.

По словам Дзапшба, патрульные наряды будут контролировать соблюдение правопорядка в селах, также сотрудники милиции будут оказывать необходимую помощь жителям.

Министр добавил, что в сутки на дежурство выходят 140 патрульных машин милиции.

Леонид Дзапшба отметил, что благодаря круглосуточному патрулированию, на дорогах Абхазии количество ДТП уменьшилось.

Сообщает Sputnik Абхазия



Инопланетяне рядом

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

Недавно ехала маршруткой «Сухум-Псоу». Еще до отъезда, когда мы ждали недостающих пассажиров, была малоприятная атмосфера – на переднем сиденье, сразу после шофера, возбужденно крутился молодой человек и непрерывно болтал. Я уже давно не слышала такого непрерывного словесного поноса, да еще в явной блаженной упаковке – вась, братуха, через слово матерные выражения. Явно накуренный или наколотый. Время от времени он цеплялся к молодой даме не местной наружности, у которой были слезы на глазах – в Абхазии не так холодно, чтобы плакать, регулярно повторял он.

Позже, когда мы поехали, я заметила, что она глотает слезы, видимо, настоящее горе.

У открытой дверцы стояли его спутники, чуток постарше, они тоже были в приподнятом настроении – как же, едут в Адлер развлекаться, но все-таки эти двое хоть как-то контролировали себя.

Я редко сталкиваюсь с этой группой населения, поэтому внимательно наблюдаю. Явный продукт распада традиционных ценностей, эти парни нигде постоянно не работают, денег у них немного (наколотый жаловался, что в Ростове у него не было двадцати пяти рублей на чашку чая), мотаются по югу России, занимаясь непонятно чем (или, наоборот, понятно чем). Жалкое зрелище, хотя будь они в другом

качестве, могли бы выглядеть вполне привлекательно – природа не обделила их физической статью.

По дороге они попросили шофера тормознуть – куда-то бегали с пакетом, в Гудауте тормознули у магазина и вернулись с пивом. Шофер предупредил, что пить не надо, они для вида согласились и тихо распили из горла, после чего душа их понеслась в рай. Наколотый отпустил шутки на уровне шестилетнего мальчика, все дружно ржали, пытались курить, пассажиры их останавливали. Короче, поездка превратилась в кошмарный сон.

Вдруг на мюссерском посту ДПС нас остановили, проверили паспорта у наших дебоширов и тут же увели их. В наступившей тишине, ласкавшей слух, кто-то предложил скинуться по столынику, чтобы оплатить их места и уехать

без них. Но шофер объяснил, что не может поехать без разрешения ДПС. Тем временем все находившиеся на улице сотрудники ДПС сбегались в помещение, куда увели задержанных. Еще через пять минут нам жестом показали, что можно ехать дальше – боже, какие мы стали счастливые, в салоне воцарилась атмосфера доброжелательности.

Временами я вспоминаю этих, так внезапно исчезнувших из моей жизни, людей и пытаюсь прикинуть, сколько их в нашей маленькой стране. Мы провели вместе чуть менее двух часов, и у меня сложилось впечатление, что они существуют в абсолютно другом пространстве. Обычно наши люди обсуждают сложившуюся ситуацию, тем более сейчас, когда все осложнилось, или обмениваются дружескими и родственными новостями.

Здесь общение складывалось из невразумительных фраз, никакой сквозной темы, кроме будущей гулянки в Адлере. Единственное человеческое промелькнуло, когда наколотый и тот, что постарше, вспомнили, что они вроде дальние родственники, и постарше сказал: «Ора, если мы не будем общаться, то как будут общаться наши дети?» Все-таки хоть о будущих детях думают, и то приятно.

Все это я к тому, что мы мало занимаемся молодежью, особенно теми, кто выпал из нормальной колеи. Безработица, деградация системы среднего профессионального образования, легкие курортные соблазны, наркотрафик и т.д. – причин сбиться с пути истинного хоть отбавляй!

А ведь это одна из черных дыр демографии, сквозь которую утекает будущее национальное богатство.

Что, если Карабах вернется? Попробуем представить себе, как это будет происходить

...И полетели гнилые помидоры и тухлые яйца в адрес автора. Причем, с обеих сторон конфликта.

Азербайджанский читатель: «Что значит «вернется?» Разве он куда-то уходил? Никто в мире это не признал! Даже Армения!»

Армянский читатель: «Автор, наверное, любит фантастику. Народ Арцаха уже определил свою судьбу!»

Дорогие читатели, поберегите ваши яйца и помидоры, не стоит их расходовать только на заголовок. Ибо, прочитав весь текст, вам захочется пополнить ваши запасы.

...Итак, рассмотрим сценарий (пусть с точки зрения армянского читателя фантастический, а с точки зрения азербайджанского — предательский), при котором Нагорный Карабах и прилегающие к нему районы возвращаются в состав Азербайджана.

В Азербайджане, если провести объективный социологический опрос, на мой взгляд, подавляющее большинство населения на вопрос «как вернуть Карабах в состав Азербайджана?» ответит: «Только военным путем». Да, это реваншизм. Такая же жажда реванша, как в Германии после Версаля (полетели еще помидоры). Версальское соглашение не решило проблемы в Европе, точно так же бишкекские и казмировские соглашения не решили проблему Карабаха, а просто отодвинули ее решение.

Другой вопрос в том, что насколько реально военным путем вернуть Карабах? Только дурак учится на своих ошибках, умный посмотрит на ошибку соседа, а именно, Грузии, у которой есть аналогичные территориальные проблемы и попытка решить их военным путем.

Никакие дружества флагов над Степанакертом/Ханкенди, на мой взгляд, конфликт не разрешат. Как не разрешила его оккупация семи районов Азер-

байджана. Территориальные завоевания, как метод давления на противника, остались в 19 веке. Поэтому не будем терять время и килобайты на действительно фантастические сценарии, и посмотрим, что будет, если попытаться вернуть Карабах мирным путем.

Власти Азербайджана предлагают Нагорному Карабаху «самую широкую автономию» в составе Азербайджана. До сих пор не раскрыто содержание этой «С.Ш.А.», но в переговорах и в брифингах прозвучали аналогии с автономиями по модели Татарстана, Триеста и Аландских островов.

Из всех этих моделей наиболее «широкой» является модель Аландов. Эта модель обсуждалась к концу 90-х годов. Представим, что стороны договорились и Нагорный Карабах остается в составе Азербайджана на условиях автономии по аналогии с Аландской автономией. Это значит, что:

- Нагорный Карабах будет иметь право вето на любые международные договоры Азербайджана. Допустим, завтра Азербайджан захочет заключить какой-то союз с Турцией. Без согласия НК это будет невозможно. Это нам надо?

- армянский язык станет вторым государственным языком. Любой этнический армянин будет иметь право обращаться в государственные органы Азербайджана с заявлением на армянском языке и требовать ответ на том же языке. Мы к этому готовы?

- в центре Баку, в одном из самых красивых зданий (наверное, построенных армянскими архитекторами, таких в Баку много) будет открыто представительство НКР (уже без кавычек) с гербом и флагом. И в Милли Меджлисе будет квота для армянского большинства НКР. Власти почему-то не говорят о такой возможности.

Кстати, о флаге, гербе и кавычках. Лично для меня все это

нормально. Если даже у футбольной команды бывает свой герб, флаг и гимн, почему бы и отдельным регионам, тем более, автономиям, их не иметь. Пусть и у Нахичеванской Республики будет отдельный флаг и гимн.

Много азербайджанских авторов выступает категорически против аббревиатуры НКР, мол, какая еще республика в составе другой республики. Во-первых, уже есть Нахичеванская Автономная Республика. Во-вторых, как говорил мой первый редактор, Зардушт Ализаде, пусть хоть называются Нагорно-Карабахская Империя. Лишь бы там действовали законы Азербайджанской Республики.

Следующий результат: после подписания мирного соглашения, допустим, на основе тех же Мадридских принципов, беженцы будут иметь право возвращаться в свои родные города и села. Готово ли общество в Баку и в Гяндже принять десятки тысяч армян? На сегодняшний день, однозначно – нет. И ведь никто даже не говорит о возможности такого развития событий.

Армянские СМИ часто упрекают Азербайджан в армянофобии. Можно, конечно, проводить параллели с тюркофобией в Армении, но это тема другой статьи. Пока скажу, что армянофобия в азербайджанском обществе действительно есть и ее можно понять. Значительные территории Азербайджана все еще находятся под оккупацией, беженцы из этих территорий живут в далеких от совершенства условиях. Азербайджан считает, что война еще не закончилась. И теперь представим себе, что на этом фоне в Баку начинают возвращаться армяне. А они, между прочим, жили в центре города, в «престижных» домах. Достаточно же будет одной маленькой искры, чтобы межэтнические стычки вспыхнули с новой силой. Это нам надо?

Исходя из всего выше сказанного, позвольте сделать вывод: ни на сегодняшний день,

ни в ближайшем будущем я не вижу перспективы возвращения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана ни военным, ни мирным путем. (помидоры, пожалуйста). В этом не заинтересованы власти Армении, (получили все, что хотели, даже больше, зачем отдавать), в этом не заинтересованы власти Азербайджана. Зачем им головная боль в виде капризных армян - жителей НК, и бывших жителей Баку и Гянджи армянской национальности, которые то и дело будут говорить о правах человека и жаловаться в международные институты. А сажать их, как простых азербайджанцев, будет нельзя, ибо все будут наблюдать за ними не то что в лупу, а в микроскоп. В этом не заинтересована главная политическая и военная сила в регионе – Россия. С помощью этого конфликта она удерживает обе стороны в сфере своего влияния, это прекрасный рычаг для давления на обе стороны.

Где же выход? Думаю, что никакое искусственное принуждение не поможет сдвинуть конфликт с мертвой точки. Должны созреть общие интересы. Это могут быть и экономические интересы, и сближение перед лицом общего противника или какие-то возможные геополитические дивиденды. Например, Франция и Германия за 70 лет провели три кровопролитные войны. Но общие экономические интересы (уголь) и коммунистическая угроза помогли им сблизиться и сейчас эти страны - стержень Евросоюза. Или возьмем пример Северного Кипра. Вступление Южного Кипра в Евросоюз дало импульс

к сближению населения разделенного острова. Сейчас пройти из северного сектора в южный - простая формальность, раньше это и представить было невозможно.

Какой же общий интерес может сблизить азербайджанскую и армянскую общину Нагорного Карабаха? Если говорить об экономических проектах, это использование водных ресурсов. Например, Сарсангское водохранилище, которое находится под контролем армянской стороны, может поставлять воду в близлежащие азербайджанские районы для орошения земель. Естественно, в обмен на что-то другое. Про общего врага думать не хочется, но таким врагом могут стать соседние страны, где совместно в мире и согласии проживают азербайджанские и армянские меньшинства. Если в этих странах к власти придут ультранационалисты, они будут ущемлять одинаково и тех, и других, естественно, это сблизит народы.

Конечно, многие условия и пункты соглашения о возвращении НК в состав Азербайджана на правах автономии могут быть предметом переговоров. Но дело вовсе не в моделях будущего устройства региона. Дело в отсутствии воли и желания политических элит обеих сторон и в неготовности общества к совместной мирной жизни. А это может изменить только последовательная демократизация обеих стран. Конфликты нужны автократиям. Демократии друг с другом не воюют.

Шахин Рзаев, Баку

Дзапшба: у нас есть подозреваемые по убийству Агрба и Инапха

По убийству Энвера Агрба и Романа Инапха у МВД есть подозреваемые, сказал министр внутренних дел Абхазии Леонид Дзапшба на пресс-конференции в среду 3 февраля.

"У нас есть подозреваемые, многие были задержаны по этому делу, идут следственные мероприятия. Мы ждем результаты экспертизы", — добавил Дзапшба.

По словам министра, МВД уже установило детали преступления, и следствие идет по сборанию доказательств причастности подозреваемых.

Леонид Дзапшба сообщил, что дело по убийству бизнесмена Виталия Асландзия расследуется, и выразил уверенность, что это и другие убийства будут раскрыты.

Тела убитых Романа Инапха и Энвера Агрба были найдены у сгоревшего здания Совмина в центре Сухума 12 ноября 2015 года. На месте происшествия был обнаружен автомобиль серого цвета модели BMW X5, предположительно принадлежавший одному из убитых.

Бизнесмен Виталий Асландзия был застрелен в своей машине 18 августа 2015 года.

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.

Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.

Подписано в печать 03.02.16. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.