

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
6 октября
№ 16 (573)
2016 г.

Барахолка

Всего один миллион рублей, и трое преступников с богатой криминальной историей (двое из них, кстати, граждане Грузии) могут в ночь с 30 сентября на 1 октября почти победным маршем пройти по всем коридорам драндской тюрьмы и беспрепятственно выйти на свободу.

Инал ХАШИГ

Днем трогательное шествие с портретами погибших за свободу Родины, а ночью другой «парад» - того, как чтим в реальности этот подвиг. И ведь страна не вздрогнула от ночного шествия преступников (побегом это действие сложно назвать), а лишь слегка ухмыльнулась. Ибо это самый настоящий бизнес, отработанный годами не только в стенах тюрьмы, но и повсеместно во всех коридорах власти, стал смыслом этой испупанной в крови свободы.

Людей удивил не побег, а реакция властей на произошедшее: «Неужели девять человек посадили? И что начальник тюрьмы тоже сел?!».

Меньше удивились бы, если всех сотрудников Дранды официально премировали, нежели вот так вот непривычно взяли и посадили.

Впрочем, возможность вернуть ситуацию в привычное русло, когда все эти должностные лица «не причем», велика. Ибо система такая. Министр внутренних дел Аслан Кобахия не дрогнул – посадил. Но далее нет уверенности, что не даст слабины прокуратура, не расчувствуется суд. Но даже, если и в этих инстанциях взиграет совесть, и виновным в побеге вынесут самый настоящий приговор, то все равно можно придумать тысячи вариантов, чтобы эти люди без особой задержки вышли на свободу. В конце концов, можно организовать очередной побег. Побег на свободу от свободы, за которую пролито столько крови.

Я вот только на минуточку представил, что можно в этой стране продать не за миллион рублей, а долларов. Впрочем, этот порядок цифр давно взаимосвязан, ибо уже давно продают...

Ну а следующее 30 сентября мы вновь выйдем с портретами наших погибших героев, но даже в этот день работу устроенной нами же барахолки не прекратим.

Привычка. Фарисейство у нас уже в крови.

Министр внутренних дел Абхазии Аслан Кобахия провел брифинг, на котором рассказал о ходе следствия по факту побега из Драндского СИЗО, выполняющего функцию тюрьмы, трех преступников. По словам министра, начальник изолятора Геннадий Чхетия и еще восемь сотрудников правоохранительных органов уже задержаны. Однако, поймать беглецов по горячим следам это вряд ли поможет, так как они, по информации министра, скрылись на территории Грузии.

Анаид ГОГОРЯН

Брифинг министра внутренних дел прошел в Ассоциации работников СМИ Республики Абхазия (АРСМИРА). Аслан Кобахия рассказал известные на текущий момент факты. Побег троих преступников произошел в ночь с 30 сентября на 1 октября, когда вся страна отмечала День Победы в Отечественной войне народа Абхазии. В 2:36 минут заключенные через незапертые наружные двери проникли в административный корпус СИЗО, поднялись на второй этаж, выломали оконную решетку в одной из комнат и спустились во двор. Воспользовавшись тем, что надзиратели «по неустановленной причине

Трое сбежало, девять посадили

не контролировали вход пропускного пункта», они вышли за территорию СИЗО и скрылись. Сообщение о побеге поступило в МВД только утром в 9:50 минут.

Все трое были осуждены за особо опасные преступления. Гурам Инашба получил в феврале 2016 года 15 лет лишения свободы за убийство бизнесмена из Северной Осетии Мухамада Тамаева. Гражданин Грузии Реваз Угрехелидзе незаконно пересек границу и 2 февраля 2016 года ударил ножом жителя города Гагры. Он осужден за покушение на убийство, а также за присвоение и растрату чужого имущества, приговорен к 11 годам лишения свободы. Бачука Латария, житель грузинского села Хоби, бежал в третий раз. Осужден за незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия и побег из мест лишения свободы. Ранее был осужден за похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору, с применением оружия, из корыстных побуждений.

Министр внутренних дел Аслан Кобахия уверен, что побег

был организован. Он пояснил: «Все побег, которые имели место два дня тому назад и ранее, без помощи сотрудников милиции невозможно осуществить. Это предательство родины – выпустить людей. Они бежали в Грузию. На сегодняшний день задержаны девять человек – это начальник СИЗО МВД Геннадий Чхетия и его подчиненные, которые там были. Еще одна задержанная – сотрудница галской милиции, которая была сообщницей сбежавших. Она была за день до побега в тюрьме. Как мы предполагаем, она одна из тех, кто обеспечил их финансово».

Аслан Кобахия не утверждает, что побег был организован начальником тюрьмы. По его словам, это определит следствие. Исполняющим обязанности начальника драндского СИЗО назначен Рауль Крия, командир спецподразделения ОМОН. Министр пообещал, что будут предприняты все необходимые меры по поиску преступников.

«Это вопрос чести, это наша работа. Сегодня было заседание Совбеза, где президент четко поставил задачи. Те, кто ушел,

если они думают, что они ушли на территорию Грузии, и они находятся в безопасности, они глубоко ошибаются», - подчеркнул Кобахия.

По факту побега возбуждено уголовное дело. Кроме того, министр предупредил, что в МВД грядут кадровые перестановки.

Аслан Кобахия так же рассказал об еще одном уголовном деле – по факту похищения 28 октября гражданин Российской Федерации, предпринимателя Вацагана Петросяна, 1958 года рождения.

Аслан Кобахия сообщил: «Ехали они из Сухума в сторону Очамчыры. После Тамышского поста их догнала милицейская машина. Им приказали принять вправо и остановиться. Завезли в село Цагера. Их было двое, начальника отпустили. Служебная машина Вацагана Петросяна и машина преступников были сожжены в этом же селе. Но хочу сказать, что пострадавшая сторона не идет на контакты. Мы их понимаем, для них самое главное – безопасность человека. Я вас уверяю, что оперативные службы СГБ и МВД 24 часа занимаются этим делом».

Аслан Кобахия уточнил, что российские коллеги выразили готовность оказать помощь в расследовании этого преступления.

Новый старый закон

На минувшей неделе в АРСМИРА на пресс-конференции депутаты парламента Георгия Агрба и Ахры Бжания рассказали о сути принятого закона «О приватизации республиканской и муниципальной собственности».

Анаид ФАРМАНИЯ

Законопроект «О приватизации республиканской и муниципальной собственности» был принят в июле 2016 года, и вступит в силу с 1 января 2017 года. Депутат Ахра Бжания сообщил, что закон был написан с нуля, это новый закон. По его словам, необходимость его принятия связана с тем, что происходящие в стране процессы приватизации ни депутатов, ни граждан Абхазии не устраивали. «Жизнь движется вперед, появляются новые обстоятельства, которые требуют нового нормативного регулирования», - заметил Ахра Бжания. Проект закона обсуждался больше года, было много поправок. Он подчеркнул, что процесс был открытым, и все желающие могли с проектом ознакомиться.

Депутат Георгий Агрба добавил: «В соцсетях все так представлено, словно закон появился только что. Тот закон, который принят парламентом и вступит в силу в январе 2017 года, получился новый, но по сути является не новым – он существует с 1997 года. И он до сих пор действует. И в нем точно так же физическим и юридическим лицам и иностранным гражданам предоставляется право участвовать в процессе приватизации. Не мы зачинатели процесса приватизации, который идет с 1997 года».

Журналисты напомнили, что закон был принят при Владиславе Ардзинба и в его бытность у власти был приватизирован всего один объект, в последующие годы было продано 20 или 30 объектов.

Ахра Бжания заметил, что в 2003 - 2004 гг. в стране была ситуация, когда через границу люди не могли перейти, не то что говорить о приватизации. Но сегодня естественное развитие контактов диктует какую-то экономическую активность. «Что касается, были в ныне действующем законе больше защищены интересы граждан Абхазии, то в этом

вопросе разницы между двумя законами вообще не замечаю. Но раз мы говорим об иностранных инвестициях, то во всем мире это считается показателем экономической привлекательности страны. Приватизация – это одна из форм инвестиций, это как бесплатное удобрение к вашему огороду, который десять лет стоял в бурьяне, а теперь у вас появилась возможность на нем что-то делать. Да, либо мы теряем право на эту собственность, либо она будет с кем-то делиться. Но если мы хотим развивать экономику и делать так, чтобы привлечение денег порождало другие деньги, способствовало развитию периферии и рабочих мест, технологий, знаний, то мы должны участвовать в этом процессе. Другое дело, что есть защитные механизмы. Как сделать так, чтобы привлечение иностранного капитала не сделало нас людьми «второго сорта»? В новом законе четко перечислены моменты, когда иностранные предприниматели или юрлица с иностранным участием вообще не могут принимать никакого участия в приватизации объектов. Это либо объекты государственного и оборонного характера, либо в связи с определенными обстоятельствами. Когда те или иные объекты представ-

ляют предмет стратегического интереса. Прошлый закон не был так детально расписан», - считает Ахра Бжания.

Георгий Агрба подчеркнул, что закон позволяет государству участвовать в открытых акционерных обществах и вкладом может являться государственное имущество. В законе есть третья статья, в которой перечисляются объекты, не подлежащие приватизации - школы, детские сады, дома культуры, оборонные предприятия и т.д. Они не могут быть проданы.

Ахра Бжания подчеркнул, что жилищный фонд к этому закону не имеет никакого отношения, в отличие от ныне действующего закона. «В нем указано, что частично разрушенный жилищный фонд может приватизироваться, и это служило поводом для массовых махинаций, когда люди говорили, что это полуразрушенное жилье и т.д. Сейчас прямым текстом указано, что действие настоящего закона не распространяется на жилищный фонд. Иностранные инвестиции – это деньги и наших соотечественников живущих за границей», - отметил Бжания.

По его словам, если объекты рентабельны, если государство видит, что объект

(Окончание на стр. 2)

Новый старый закон

(Окончание. Начало на стр. 1)

развивается, что он не развивается, что там принимаются специальные программы поддержки, что он хорошо работает с клиентской базой, развивается бизнес, есть рабочие места, если удовлетворены уровнем налогов и прочих отчислений, то тогда, по мнению Ахры Бжания, нет смысла трогать такие объекты, пускай они будут государственными.

«С другой стороны, были разные подходы. Вот я, например, подходил более либерально, Георгий Резикович – более консервативно. Но я считаю так, самый плохой управленец, самый неуклюжий – это государство. Мое мнение следующее: роль государства должна сводиться к тому, что бы создавать правила и стараться делать так, чтобы эти правила соблюдались. Если государство будет принимать участие в управлении каждого объекта, то мы превратимся в Советский Союз. Это очень неэффективная, громоздкая система. В тоже время здесь же перечислены очень важные вещи, которые дают возможность правительству, буквально, по каждому объекту, который подлежит приватизации, принимать отдельное решение, будь то связано с его историко-культурным обликом, с его брендовостью, с его экономической эффективностью. Может по каждому объекту будет приниматься дополнительное уточняющее решение. Какие-то страховочные механизмы здесь безусловно есть, но держаться за госсобственность, только потому, что это считается мое. Это не мое на самом деле, эффективно работает – оно мне не принадлежит. Если эффективно работает, безусловно, это будет тщательным образом рассматриваться», – подчеркнул Бжания.

Георгий Агрба уточнил, что впервые в этом законе депутаты учли возможность согласования приватизации объектов с органами местного самоуправления. «Мы эту норму привели в соответствие со ст. 8 Конституцией РА: местной

собственностью владеют и распоряжаются органы местного самоуправления», – заявил Георгий Агрба.

Ахра Бжания заявил, что опасения по поводу скрытой продажи земли оправданы. «С другой стороны, все, что построено – предприятия, гостиницы, рестораны, развлекательные центры, все, что угодно, если все это не будет приватизировано каким-то частным лицом или какой-то компанией, то я боюсь, что принципы эффективного и современного управления, которые подразумевает под собой частное владение, не смогут быть использованы. Если я строю гостиницу, а беру 15 га земли, то это должно вызывать сомнения. Для этого и существуют органы государственной власти, которые призваны это контролировать», – заявил депутат.

Народные избранники прокомментировали заявление Даура Ачугба, что приватизация может привести к потере государственности. Ахра Бжания заявил, что он не является сторонником популизма, который не основан ни на чем, кроме осознания собственного абсолютного приоритета: морального, профессионального и так далее. «Любая критика должна основываться на двух вещах. Это, в первую очередь, на предварительной критике самого себя. То есть, насколько мои умозаключения, мои предположения, моя аналитика чего бы то ни было соответствует действительности, давай-ка, я сам себя проверю, а, может быть не все так, может, я чего-то не перепроверил? Часто такого не бывает. Когда мы публично выражаем какое-то мнение, надо опираться на предметное знание того, о чем вы говорите. У меня очень часто складывается впечатление, что подавляющее большинство тех, кто комментирует этот законопроект или любой другой, читали, может быть, одну или две статьи в лучшем случае. Невозможно выдергивать из контекста, что бы то ни было, и делать об этом суждение», – сказал Бжания.

Комментарии к новому Закону Республики Абхазия «О приватизации государственной и муниципальной собственности»

1. Необходимость приватизации государственного и муниципального имущества в Абхазии

С момента провозглашения независимости Республика Абхазия прошла довольно непростой путь попыток реструктуризации и диверсификации экономики. Действовавший с 1997 года закон о приватизации сейчас заменен новым, более совершенным «Законом о приватизации государственной и муниципальной собственности» № 4219-с-V от 05 августа 2016 года (далее – «Закон»), который упорядочивает порядок и способы приватизации государственного и муниципального имущества на всей территории страны и вступает в силу с 2017 года.

Важно, чтобы действие данного Закона как инструмента экономического регулирования было обусловлено не стихийным и повальным процессом приватизации, а укладывалось в утвержденную экономическую программу развития государства.

2. Субъекты приватизации – Покупатели

Новый Закон, равно как и старый, действовавший с 1997 года, допускает к процедурам приватизации абхазские и иностранные юридические и физические лица. В этой части изменилось лишь то, что появилась возможность устанавливать на законодательном уровне ограничения для участия иностранных лиц.

Не смотря на сохранение данной нормы в новом Законе, внедрение новых способов приватизации может существенно изменить экономический ландшафт республики. Акционирование, как способа приватизации, в условиях слабой развитости оборота ценных бумаг, может стать почвой для злоупотреблений и преступных (коррупционных) схем, которые в итоге нанесут серьезный ущерб государству.

Подходы в проведении приватизации должны быть справедливы, а также служить интересам экономической безопасности и суверенитету Республики Абхазия.

3. Перечни подлежащего приватизации имущества

Перечень подлежащего приватизации республиканского имущества устанавливается Кабинетом Министров Республики Абхазия и утверждается Народным Собранием – Парламентом Республики Абхазия. Перечень подлежащего приватизации муниципального имущества устанавливается местными органами государственного управления (Администрации городов и районов) и утверждается органами местного самоуправления (Районные и городские собрания).

Закон регулирует приватизацию как движимого, так и недвижимого имущества.

Важно отметить, что Закон не распространяется на государственный жилищный фонд. Также из сферы действия Закона исключены объекты образования, культуры, здравоохранения, республиканские железные и автодороги, взлетные полосы, специальные объекты, предназначенные для приема высших должностных лиц, передающие сети электроэнергетики, предприятия оборонного значения и другое.

4. Способы приватизации государственного и муниципального имущества

Новый Закон предусматривает несколько способов приватизации государственного и муниципального имущества, в том числе путем:

- акционирование унитарного предприятия,
- проведения аукциона, в том числе специализированного по продаже акций,
- проведения конкурса среди претендентов,
- проведения IPO (публичное размещение акций) и путем частного размещения,
- путем внесения имущества в уставный капитал акционерного общества.

Закрывается перечень способов приватизации означает, что иных, кроме перечисленных, способов отчуждения государственного и муниципального имущества законом на данный момент не предусмотрено. Это значит, что применявшийся

прежде механизм приватизации путем «прямой продажи» из нового закона исключен.

С учетом провозглашаемого в ст. 2 Закона принципа гласности информация о подготовке к приватизации определенного имущества должна быть доступна неограниченному кругу лиц и опубликована как минимум за 30 дней. При этом в Законе не указано, кто ответственен за публикацию данной информации, а также форма этой публикации – электронная или бумажная. Целесообразно для этих целей создать специализированный интернет сайт уполномоченного органа, где можно в полном объеме оперативно и достоверно опубликовать всю необходимую информацию.

Данные о результатах сделок приватизации республиканской или муниципальной собственности подлежат опубликованию в средствах массовой информации в месячный срок со дня совершения указанных сделок.

Обязательному опубликованию подлежат:

- наименование имущества,
- цена сделки,
- имя покупателя.

5. Порядок и форма приватизации имущества

Закон устанавливает в качестве формы приватизации государственного и муниципального имущества договор купли-продажи, в рамках которого стороны оформляют передаточный акт имущества от государства или муниципалитета к покупателю, а покупатель осуществляет оплату его стоимости.

6. Ограничение на использование имущества, приобретенного в результате приватизации

Согласно ст. 24 Закона приобретенное в рамках приватизационных процедур имущество может быть обременено отдельными обязательствами для нового собственника по сохранению профиля деятельности бывшего объекта государственной или муниципальной собственности – например, его социально-культурного или коммунально-бытового назначения.

Закон устанавливает право государства на введение т. н. специального права («золотой акции») в отношении отдельных акционерных обществ, приватизированных в соответствии с новым порядком. Представители государства, несмотря на то, что контроль над обществом осуществляет новый собственник, по-прежнему имеют право на участие в органах управления общества, могут влиять на его работу и принимаемые решения.

Открытые акционерные общества не могут являться покупателями размещенных ими же акций, подлежащих приватизации в соответствии с Законом.

Опыт прошлых лет приватизации выявил следующую проблему – покупатель приватизирует разрушенный или недостроенный объект, с целью его восстановления и запуска, однако, после получения его в собственность не предпринимает в отношении него никаких действий направленных на его

(Окончание на стр. 3)



Аҳаиртәи аихамшатәи абилетқәа Авиа и ЖД билеты

по любым направлениям

Мы помогаем находить самые дешевые билеты

дополнительный сервис в офисе:

Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастроли, в театры.



АБХАЗМЕДИА



+7(940)999-00-11



ул. Лакоба 107, офис 108, гостиница «Интер-Сухум»

режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

(Окончание. Начало на стр. 2)

скорейшее «оживление». Следствием этого, становятся различные капитальные строения, которые продолжают стремительно разрушаться, но уже в руках новых хозяев. Новый Закон прямо предусмотрел возможность контроля за исполнением обязательств покупателя, уже после сделки. А в случае неисполнения новым владельцем условий договора купли-продажи, он расторгается по соглашению сторон или в судебном порядке с одновременным взысканием с покупателя неустойки, а имущество остается соответственно в государственной собственности.

7. Возможные практические проблемы при реализации положений нового закона

Аудиторское заключение

Состав подлежащего приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия определяется в передаточном акте. Передаточный акт составляется на основе акта инвентаризации, аудиторского заключения, а также документов о земельных участках, закрепленных за предприятием.

Деятельность аудиторов на данный момент заморожена невозможностью получения лицензии. Одним из условий получения лицензии является соответствие претендента квалификационным требованиям, которые должны быть установленным центральным органом государственного управления, осуществляющим государственное регулирование аудиторской деятельности, но фактически отсутствуют, что делает невозможным выдачу соответствующего квалификационного аттестата аудитора.

Таким образом, данный путь приватизации косвенным образом оказался заблокированным.

Вопросы адекватной оценки стоимости приватизируемого имущества

Основой для установления начальной цены аукциона или определения условий конкурса является заключение независимого оценщика о рыночной (действительной) стоимости приватизируемого имущества. Стандарты и методика оценки недвижимого имущества в Республике Абхазия устроена таким образом, что ключевую роль в формировании стоимости объекта играет само здание и его техническое состояние, которое в подавляющем числе случаев будет характеризо-

ваться высокой степенью износа. Земельный участок (размеры и место расположения) под приватизируемым объектом, не может быть объективно оценен, при том что именно он является ключевым фактором на рынке недвижимости.

В результате может сложиться ситуация, когда разваливающееся здание, но расположенное на большом земельном участке в береговой линии, будет оценено по стоимости, значительно ниже рыночной, и при этом в соответствии с действующим законодательством.

8. В заключение

Рассмотренная новелла в абхазском законодательстве — один из многих необходимых шагов к изменениям, которые давно назрели в Абхазии. Открытость и прозрачность аукционных процедур, а также конкурсов по приватизации государственной и муниципальной собственности должны привлечь наряду с местными претендентами также и инвесторов из других стран, в первую очередь из России и Турции — двух ближайших соседей Абхазии, имеющих с контрагентами в республике активные торговые отношения.

По мнению юридической фирмы «Александров и Папаскири» (г. Сухум), наиболее привлекательными отраслями экономики Абхазии, где имеет смысл долгосрочно развивать бизнес и получать прибыль, являются:

- туризм, ресторанный бизнес и индустрия развлечений,
- сельское хозяйство (производство и переработка),
- производство продуктов питания,
- санаторно-курортное лечение и комплексная реабилитация.

В рамках приватизационных процедур в формате ГЧП возможна реализация проектов, которые давно уже должны были быть реализованы в Абхазии: воздушное сообщение с использованием инфраструктуры международного аэропорта г. Сухум, проекты в сфере гидроэнергетики, налаживание регулярного морского сообщения с курортами российского побережья Крыма и Кавказа, а также многие другие.

Олег Папаскири,
управляющий партнер
«Александров
и Партнеры»
www.alexandrow.biz

Наши люди в Голливуде

Снимающий в стиле фэнтези абазинский режиссер Индар Джендубаев присмотрелся к абхазскому сюжету.

Элеонора ГИЛОЯН

«Есть в психологии технологий психодрамы. Это история о том, что если хочешь быть уверенным — играешь на сцене уверенно. Нежным — нежность. Таким образом, отрабатывается определенная внутренняя мышца». Индар Джендубаев по своей первой профессии психолог. В продакшн-индустрию пришел с опытом создателя комиксов, режиссера-постановщика театральных спектаклей. В киноиндустрии прошел, как и полагается, путь от штатного ассистента до режиссера полного метра. Вспоминает первые шаги, Индар признается — с творчеством это было крайне мало связано.

«Я занимался административной деятельностью, потом начал рисовать, делал раскраски. Психологическое образование наверно помогает. Вообще, сложно сказать — вот сейчас я захожу в психологическую зону своего сознания и начинаю работать». В Абхазию Индар приехал на три дня, и эти даты совпали с первым вечером современного абхазского кино. Приглашенный экспертом, режиссер Джендубаев говорил откровенно, желание работать в кино — это в первую очередь желание быть частью процесса. Не имея ни профессионального образования, ни полноценной киноиндустрии в родной республике, Индар стал первым абазинским режиссером. Правда, дебютная картина «Он — дракон» состоялась в жанре фэнтези. В моем собственном мире кино не живет ни один фантастический фильм. Ни «Аватара» там, ни даже «Властелина колец». «Он — дракон» стал первым и, как позже подтвердил сам Индар, там действительно есть исключительно этнические мотивы.

«Понимаешь, у меня в фильме дракон ворует девушку, а потом женится на ней. Ну, о чем еще можно говорить? Мне долго пришлось объяснять китайцам, что похищение — это очень важная часть, с этого все и начинается!».

Привязанность к родному месту сопровождается тем, что южнее, наверно, всю жизнь. Так или иначе, ты оборачива-

ешься после каждого шага. Ну, или через шаг. Оборачиваешься и понимаешь, что на тебя действительно смотрят. С одной стороны — сильнейшая мотивация. Ведь едва ли где-то еще можно ощущать такую же глобальную поддержку, кроме как внутри маленького народа. А с другой — тотальная ответственность. С ней Индар Джендубаев и создает каждый свой новый кинодень.

«Оторваться от корней невозможно. Знаешь, например, художники очень часто рисуют персонажей, которые на них похожи и сами этого не замечают. А я снимаю кино, которое является частью моего подсознания. Наше подсознание едва ли нам принадлежит. Это — часть народа, часть культуры, часть нашей истории».

Индар Джендубаев вырос в интересной и, можно сказать, специфичной семье. Дед режиссера — Роман Сальманович Джендубаев был философом, ученым, историком, лингвистом, он занимался абхазо-абазинским языком.

«Философия близка моей семье. У нас идут постоянные философские, психологические, даже политические дебаты. Мы можем начать спорить о правоте Маккиавели. Может, это немного странно для кавказской кухни, но мы так живем».

Карьера Индара тоже интересная история. За плечами молодого человека опыт работы в Голливуде на большом студийном проекте. В 2011 году он стал режиссером второго юнита в фильме Тимура Бекмамбетова «Президент Линкольн: Охотник на вампиров». Сейчас Индар режиссер студии BAZELEVS. BAZELEVS — один из российских лидеров по производству видеорекламы и художественных фильмов. Группа Компаний Bazelevs создана в 1994 году режиссером и продюсером Тимуром Бекмамбетовым.

Об экранизации Нартского эпоса Индар Джендубаев задумался давно. И действительно, родной для режиссера жанр фэнтези, вероятно, как ничто иное подходит к сказаниям о происхождении и приключениях. «Для таких вещей нужно быть очень подготовленным. Если ты делаешь кино, которое важно для какого-то народа и оно не получается, его нельзя показывать. Просто сожги и за-

будь. Надо немного подрасти. И может даже не как режиссер, речь не о технологии и ремесле. Подрасти для углубленного осущения этих событий. Я думаю о Нартском эпосе. Размышляю сейчас про историю сражения с арабами у стен Анакопии. Это долгий процесс, нужно читать, думать, вынашивать. А дальше посмотрим».

Абхазию Индар Джендубаев открывает для себя только сейчас. Хотя, при этом, чужим себя здесь отнюдь никак не воспринимает. Ведь абхазы и абазины это слишком родственные народы. Настолько родственные по языку, ментальности, обычаям, что, допустим, согласно абхазскому закону о гражданстве, помимо этнических абхазов, только абазины могут автоматически вне всяких ограничительных мер становиться гражданами Республики Абхазия.

Знакомство с молодыми абхазскими кинорежиссерами, конечно, помогает знакомиться со страной. Нам, жителям Республики, трудно спорить с тем, что мы живем в абсолютно киношной стране, да еще и каждый день на нас поглядывают сотни самых разных по жанру сюжетов. Здесь — драма, за углом разворачивается комедия, а вообще, наверно, все это одно глобальное фэнтези. Главным для абхазского режиссера Джендубаев считает зрителя. Он здесь есть и самый настоящий — тот, что сопереживает и поддерживает.

Три абхазских дня для Индара стали началом, возможно, большой истории. «Абхазия очень самобытная, это не просто Кавказ. В ней переплетено много всего. Помимо Сухума я успел побывать лишь в Новом Афоне и это большой повод вернуться и попутешествовать по стране еще. Я хочу побывать с Абхазией в тишине. Мне кажется, с ней нужно знакомиться шепотом. Здесь отношения надо закладывать аккуратно, чтобы ее не спугнуть».

Сейчас Индар Джендубаев работает над запуском второго проекта «Он — дракон», уже в Китае. Поднебесная страна восприняла первую часть очень тепло — пиратскую версию на одном из китайских сайтов за два дня посмотрели более 5 миллионов человек. А компания BAZELEVS работает над несколькими крупными проектами одновременно, в которых Индар Джендубаев будет выступать в роли визуального разработчика.

aquafon
тариф

МОРЕ
АИМАДАРА
УМЫРЗЫН!

Руслан Хашиг: Владислав Ардзинба точно знал дату окончания войны

Генеральный директор телекомпании "Абаза-ТВ", журналист Руслан Хашиг поделился своими воспоминаниями о первом президенте Абхазии Владиславе Ардзинба. О том, каким Владислав Ардзинба был в работе и вне ее, о его переживаниях и тяжелой ноше, которую он пронес во время и после войны, рассказал корреспонденту Sputnik Бадри Есиава генеральный директор телекомпании "Абаза-ТВ" Руслан Хашиг.

– Руслан Мканович, вы много работали с Владиславом Григорьевичем. Не лишним будет вспомнить о том, как он вел абхазский народ к победе и каким лично вы его запомнили?

– Владислав Григорьевич был очень дальновидным, был открыт в общении с журналистами и даже многие задумывались, не выдает ли он какие-то государственные секреты. Я присутствовал, практически на всех его интервью с иностранными корреспондентами и видел, как он располагал их к себе, что вызывало доверие ко всему тому, что он говорил. Помню, как большая группа журналистов из BBC брали у него интер-

вью, после которого они между собой вели обсуждения. За все время беседы с корреспондентами, он мог записать на бумаге всего два-три слова, никогда не пользовался никакими заготовками. 14 августа 1992 года, мы записывали его обращение к абхазскому народу и, когда он просмотрел, подготовленный для выступления текст, он ему очень не понравился и на месте отредактировал его. На тот период, казалось, не слишком ли? Но, как показала жизнь, именно те слова были самые правильные и к стати. Он внес необходимую эмоциональную часть потому что это обращение предопределяло все остальные наши действия. В условиях войны, самым сложным моментом из тех, что я видел, было 3 сентября в Москве, когда весь политический бомонд России выкручивал ему руки. Грузины просто сидели и говорили, что не должны выводить войска, так как они находятся на территории Грузии. Тогда они и придумали такую формулировку, как передислокация войск вместо вывода. А Ельцин говорил, что если документ не будет подписан, будете нести ответственность за дальнейшее развитие событий. Ард-

зинба более 20 раз брал слово, но так и не смог добиться однозначного результата о выводе войск.

В документе так же была такая фраза "осудить добровольцев. Владислав Григорьевич согласился его подписать только с учетом внесения особого мнения по поводу пункта о добровольцах. Он сказал, что не может их осудить потому что они пришли защитить его народ от геноцида и многие из них погибли. Около получаса шло обсуждение этого момента, но в итоге он сумел их зацепить своими словами и этот пункт убрали. Это был очень тяжелый для него день. Несмотря на то, что не добился вывода войск, Владислав Ардзинба, на мой взгляд, все равно, победил в тот день.

– Уверенность в победе всегда была во время войны или же были моменты, когда надежда отступала?

– Владислав Григорьевич в публичном выступлении никогда даже под сомнение не ставил уверенность в победе, он всегда убеждал, что мы победим. Он говорил интеллигентно, мягко, но с такой уверенностью, что даже в мыслях допустить иное

было сложно. Если я не ошибаюсь, он вышел в эфир после мартовского наступления 23-го числа, и это было очень тяжело. Я не раз был свидетелем того, как ему было сложно читать сводки о потерях во время боев. Аппарат президента старался затягивать с передачей ему этих списков, и он очень бурно на это реагировал. Когда ты главнокомандующий большой страны, и ты своих солдат не знаешь даже в лицо – это одно, но когда ты с половиной страны лично знаком — дело другое. Он пропускал все через себя, и, когда говорят, что его болезнь стала результатом переживаний, конечно же, вполне возможно. В марте, конечно, наш "корабль" качнулся.

– Я насколько помню, есть история, связанная с матерью Владислава Григорьевича, которая поддержала его после мартовского наступления. Вы что-нибудь об этом знаете?

– Я лично от него слышал, когда он называл свою маму Надежду Язычба самым главным человеком в его жизни, которая оказывала положительные импульсы в его жизни и подставляла плечо в сложные периоды. А

вторым таким человеком, где-то 3 октября, он в тосте назвал Сократа Джинджолия. И он часто говорил, чтобы проверить правильность своей точки зрения, надо выслушать Сократа Джинджолия и Станислава Лакоба, а истину он находил где-то между их мнениями. Он был ученым, и чем больше источников информации и доказательной базы он собирал, тем больше его решения были аргументированы и логичны. Нестандартность Владислава Григорьевича заключалась в этом. Все пытались вычислить его с точки зрения обычного политика, но у него, скорее всего, была логика ученого, абхаза с крепким стержнем, который точно знал свои цели и задачи. Я читал телеграмму, датированную от 26 сентября 1993 года, которую он отправил в Женеву и внес предложения в целях создания условий для начала переговорного процесса по прекращению огня между Абхазией и Грузией. Вы представляете, за четыре дня до окончания войны, до нашей победы и даже до освобождения Сухума, он точно знал, что война закончится именно в этот день.

<http://sputnik-abkhazia.ru>

Эта вечная сумасшедшая прелесть воды...

Полтора дня ехала поездом из Сухума в Москву. В вагоне все, кроме меня, отдыхающие, ну, естественно, большая часть разговоров о проведенном отпуске. Но главенствующая тема – море, прозрачная вода.

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

С какой нежностью люди, живущие большую часть года в замкнутом пространстве своих квартир и офисов, говорили о блаженстве погружения в утреннюю воду – надо было видеть выражения их лиц и слышать интонации. Моя соседка по купе, бухгалтер-пенсионерка, описывала эту процедуру с вдохновением истинного поэта и после этой нечаянной тирады стала близка мне по-человечески. Мы никогда в жизни больше не увидимся, но я буду помнить счастье, с каким немолодая и не очень здоровая женщина входила в чистое спокойное море, сразу забывая о своих проблемах и отдаваясь неге теплой воды, обволакивающей ее с грацией кошки и заботливостью матери.

Разумеется, я сразу вспомнила многих своих сограждан, которые если и ходят на пляж, то лишь в самую крошечную жару, когда только море дарит ощущение прохлады (забудем о кондиционере!). В остальное время года море для них только часть пейзажа, а не целебная субстанция, доставшаяся нам даром. Я знаю всего несколько людей, которые купаются в море круглый год, находясь в единении с природным циклом и черпая здоровье и закалку в ежедневном соприкосновении с частью мирового океана. Люди едут к нам за тысячи километров, даже из Сахалина, а мы ленимся потратить полтора часа на то, чтобы доставить себе удовольствие побарахтаться в прозрачных волнах.

Слава богу, хоть молодые сухумчане в последние годы начали летом регулярно ходить на пляж, в том числе и с маленькими детьми, с детства приучая их к более здоровому образу жизни. С удовольствием вижу, как

некоторые ежедневно приезжают на синопский пляж в начале восьмого утра, чтобы поиграть в волейбол, причем играют неплохо и долго, основательно разминаясь перед рабочим днем. Немало людей бегают по столичной набережной, ездят на велосипедах – постепенно культура здорового образа жизни прививается, и все-таки мы очень мало используем море в оздоровительных целях.

И мало заботимся о его чистоте и вообще о чистоте наших природных водоемов, захламывая реки и озера всяким мусором. Мне кажется, давно пора преподавать в школах основы традиционного отношения абхазов к природным источникам, которые сейчас забыты. Средневековый охотник-абхаз мог искупаться в реке, только соорудив на ее берегу шалаш, чтобы раздеться там и быстро скользнуть в воду, не оскорбляя природу своей наготой. Отнюдь не призываю к таким строгостям, но возродить целомудренное отношение к природе не мешает – пока что большая часть общения с нею выливается в загородный пикник с едой и выпивкой и последующим буханьем в воду под градусом, а также кучей мусора на берегу после отъезда.

Кстати, пресная вода, которой богата Абхазия, может стать в недалеком будущем стратегическим товаром, учитывая близость Ближнего Востока, где вынуждены опреснять морскую воду, поэтому заботиться о чистоте природных источников – это прямая необходимость. Лет пятнадцать назад наш эколог Роман Дбар ездил с российской делегацией в США, и в Калифорнии им показывали процесс опреснения океанской воды для ежедневного потребления – уже тогда готовый продукт стоил на уровне золота. Пресная вода дорожает с каждым десятилетием, это один из наших важнейших резервов на будущее.

Нам повезло – у нас водоволь и пресной, и соленой воды. Остается только научиться использовать ее с умом и уважением.

Специальный приз ЕС за мирную журналистику 2016

Кавказская программа международной организации Институт по освещению войны и мира (IWPR) объявляет конкурс «Специальный приз Миссии Наблюдателей Евросоюза (МНЕС) за мирную журналистику» для выявления лучшей журналистской работы на тему конфликта.

В рамках конкурса для журналистов будет выявлен и награжден лучший автор, конструктивно освещающий конфликтные ситуации. Специальный приз МНЕС поощряет высокие профессиональные стандарты журналистики, которая способствует восстановлению доверия между разделенными конфликтом сторонами и поддержанию мира.

Приз МНЕС за мирную журналистику будет присужден только одной наиболее сбалансированной и объективной статье, опубликованной в печатных или электронных СМИ; теле или радио репортажу; материалу, размещенному на веб-странице, блоге или в социальных СМИ; работе, подготовленной для информационного агентства или электронной газеты, которая впервые была опубликована за период с 2 ноября 2015 до 1 ноября 2016 года.

Обладатель специального приза МНЕС за мирную журналистику получит стипендию размером в 5000 евро для повышения квалификации в Лондоне в течение одного месяца, в рамках программы Института по освещению войны и мира (IWPR) «Усиление навыков, преодоление разногласий – снижение напряженности на Южном Кавказе».

Конкурсные работы и формы заявок принимаются по электронному адресу: submissions@euprizejournalism.eu

Форму заявки и дополнительную информацию о конкурсе смотрите на веб-страницах: www.bit.ly/EUJournalismPrize

Объявления на абхазском и осетинском языках доступны по ссылке: www.bit.ly/EUPeacePrize

Проект осуществляется при финансовой поддержке Европейского Союза.

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.

Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.

Подписано в печать 04.10.16. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.