

ЩЕГЕМСКАЯ ПРАВДА

Еженедельная
газета.
15 октября
№ 31 (552)
2015 г.

Аборт преткновения

На минувшей неделе состоялось очередное заседание сессии парламента.

Анаид ГОГОРЯН

Сначала депутаты решили кадровые вопросы. Были избраны пять судей: судья Верховного суда - Эсма Корса, судья Арбитражного суда - Манана Делба, судья Сухумского городского суда - Майя Квициния, судья Гудаутского суда - Борис Аргун и Людмила Чанба. Спикер парламента Валерий Бганба пожелал им успехов в работе. Он сказал, что депутатами парламента и судьями проведена огромная реформа судебной системы. «Строительство государства без судебной системы вряд ли возможно», - заявил Валерий Бганба.

В третьем, окончательном чтении был принят закон «Об особых экономических зонах». Депутата Георгия Агрба заявил, что проект закона широко обсуждался с привлечением всех заинтересованных лиц. «Была задействована Контрольная палата, Общественная палата, специалисты из министерств и ведомств. Мы постарались сделать закон универсальным, чтобы он мог работать. Мы приняли закон - тем самым, дали инструмент исполнительной власти, в случае необходимости создавать такие зоны в нашей стране. Это является еще одним инструментом для привлечения инвестиций», - отметил Георгий Агрба.

Далее парламентарии приняли в первом чтении Конституционный закон о поправке к Конституции РА «О государственной защите жизни матери

и не рожденного ребенка». Депутат Валерий Агрба сообщил, что инициатива законопроекта принадлежит 25 депутатам. Согласно редакции закона - государство берет на себя гарантии о защите в равной степени матери и не рожденного ребенка. Инициатор конституционной поправки Саид Харазия заявил, что ребенок, находящийся в утробе матери - такой же живой человек, личность, как и его мать. По его словам, жизнь человека начинается с момента зачатия. «Абхазское государство, согласно Конституции, обязуется защищать право на жизнь, как фундаментальное право человека. Я убежден, что наше государство возьмет на себя заботу и защиту жизни матери и не рожденного ребенка», - заявил он.

Депутат Ахра Бжания выступил против. Он напомнил, что тема эта не новая, она широко обсуждается в мировой политике. И в абхазской политике не один десяток лет обсуждается. «Мне кажется, несмотря на деликатность темы, не все так просто. Есть несколько моментов, которые вы все прекрасно знаете, но я хочу их еще раз озвучить. Стремление прерывать беременность связано не только с какими-то проявлениями жестокости и так далее. Оно связано очень часто с внешними обстоятельствами, семейными обстоятельствами, с экономическими моментами и так далее. И я боюсь, дай Бог, чтобы я ошибался, но я боюсь, что наш законопроект не остановит этого процесса, а переведет его, возможно, в русло нелегальной медицины, в русло зарубежной

медицины, когда люди будут уезжать за пределы Абхазии и там решать эти вопросы. Сложный вопрос с моральной точки зрения, мне тоже сложно на эту тему говорить. Но я боюсь, что наши благие намерения должны быть подкреплены многими факторами современной медицины, лучшей экономической ситуацией в стране, информационной политикой, объяснением принципов и методов контрацепции и т.д. При всем уважении к гуманистической направленности законопроекта, я выступлю против», - заявил Ахра Бжания.

Депутат Сергей Шамба считает, что самая большая угроза, которая существует в Абхазии - это демографическая. «Мы можем ошибаться, в конке концов, все ошибки можно исправлять. В данном случае, я выступаю за принятие такого закона. Давайте не будем бояться угроз. Конечно, нужен хороший анализ, хорошо взвесить ситуацию, но ничего делать мы тоже не можем. Нам государство нужно, чтобы защитить интересы нашего народа, нашего общества. А наше общество находится перед серьезной угрозой: исчезновения нашего языка, нашей культуры, поэтому давайте будем что-то делать в этом направлении», - призвал коллег Сергей Шамба.

Валерий Агрба подчеркнул, что согласно статистике, в Абхазии совершается около девяти сот аборт в год. Он уточнил, в данной поправке речи не идет о запрете абортов. «Дальнейшее рассмотрение и возможно ограничения, которые будут на уровне законодательных актов, может быть и не остановит эти процессы. Действительно, в современном мире нет никаких проблем, выехать за пределы Абхазии, но в какой-то степени, в дальнейшем,

конечно, повлияет на демографическую ситуацию. Есть аналогичная статистика, меры в других государствах, которые проходили эти этапы. По данному проекту нет опасений, а все, что будет рассматриваться на уровне проектов, можно отрегулировать в той степени, в которой требует сегодняшняя действительность», - сказал Валерий Агрба.

Аполлон Гургулия привел статистику минздрава, за 15 последних лет в Абхазии родилось около 47 тысяч человек, и около 12 тысяч не родилось в результате абортов. «Я, как медик, знаю, что эти цифры далеко нереальные. В дальнейшем в законе о здравоохранении этот вопрос будет прописан отдельной главой», - сказал Гургулия.

Спикер Валерий Бганба пояснил, что данный конституционный закон - это закон не прямого действия. «В его развитие будет закон о здравоохранении, будут социальные законы, которые дадут финансовую поддержку молодой семье, матерям-одиночкам и т.д. Мы, может быть, опоздали с этой поправкой, потому что для нас сегодня самое важное - это то, что демографическая обстановка очень серьезная», - отметил Валерий Бганба.

«Мы сегодня не об абортах поднимаем вопрос, мы сегодня поднимаем вопрос о защите не рожденного ребенка, признать, что это есть человек. Более тридцати стран признают жизнь человека с момента зачатия», - заметил Саид Харазия. В итоге один депутат проголосовал против, один воздержался, поправка была принята. И в конце сессии парламентарии проголосовали за создание рабочей группы по выработке законопроектов о резервистах, обороте оружия и частных охранных предприятиях.

Уроки Неаполя

Надежда ВЕНЕДИКТОВА

Прилетели в Неаполь вечером и добрались до своей виа Трибунали уже в темноте - о, ужас, по дороге кучи мусора и ярко размалеванные девицы, по виду проститутки, а там черт их разберет. Освещение плохое, фасады ободранные, улицы узкие. Обыкновение селиться в историческом центре на это раз сыграло с нами дурную шутку. Первое впечатление просто омерзительно!

Наутро все оказалось не так ужасно, хотя обилие мусора и ободранных стен продолжает потрясать - зато наша улица одна из самых старинных в городе, ей более двух тысяч лет. В радиусе полутора километров около двадцати изумительных церквей с мраморными скульптурами и картинами всемирно известных художников и более десятка великолепных палаццо. Но многие фасады в ветхом состоянии - у города нет средств содержать их в порядке, только церкви изнутри еще хороши необыкновенно, видимо, поддерживаются за счет пожертвований.

У Неаполя было несколько эпох расцвета, когда-то он был крупнейшим и блестящим городом Европы, куда съезжались поэты и художники. Здесь бывал Вергилий, Боккаччо написал свой «Декамерон», Микеланджело и Караваджо творили для местных церквей. А потом из города ушли энергия и деньги, и до 80-х годов XX века в церкви на соседней улице существовало устройство, куда нищие матери подкидывали младенцев - ребенка засовывали в деревянный барабан, дергали за веревку свисавшего сверху колокола и убежали. Услышав знакомый звон, монахи крутили барабан к себе и вынимали подкидыша из тесного убежища.

Конечно, в современных кварталах Неаполя, где живут обеспеченные люди, ситуация другая, но и там мусора хватает. После ухоженных городов северной Италии это совсем не смотрится. Контрасты Неаполя, который много десятилетий не может решить даже проблему с уборкой улиц, не говоря уже о ликвидации нищеты, наводят на размышления. Мало иметь благоприятный климат и плодородные почвы вокруг, недостаточно иметь колоссальное культурное наследие, надо еще уметь идти в ногу с требованиями времени и создавать рабочие места в разных сферах жизнедеятельности, чтобы обеспечить свое население прожиточным минимумом.

Иначе бывает так, как сегодня, когда меня элегантно обчистили в автобусе. Во всех путеводителях предупреждают, что в Неаполе надо смотреть в оба. Уже несколько раз именно в транспорте мужчины пытались залезть в рюкзак, но я была настороже. А сегодня сидела на боковом сиденье и заметила, что ярко накрашенная и ярко одетая дама лет семидесяти прислоняется ко мне. Я решила, что ей трудно сидеть, и подвинулась - она поблагодарила и примостилась. Через две остановки она вышла, нежно сказав: «Ариведерчи!» - вместе с нею вышел мой кошелек из бокового кармана брюк. В таком возрасте так артистично работать! Я, конечно, остервенилась, но мое восхищение тоже было неподдельным.



Аҳаиртәи аихамщәтәи абилетқәа Авиа и ЖД билеты

по любым направлениям

Мы помогаем находить самые дешевые билеты

дополнительный сервис в офисе:

Заказ и продажа билетов на концерты, шоу, гастроли, в театры.

АБХАЗМЕДИА +7(940)999-00-11 Viber WhatsApp

ул. Лакоба 107, офис 108, гостиница «Интер-Сухум»
режим работы: с 9:00 до 17:00, без перерыва и выходных

Продавать или нет

Легализация продажи недвижимости иностранным гражданам стала темой дискуссии в Общественной палате, которая состоялась 8 октября.

Анаид ГОГОРЯН

Секретарь Общественной палаты Нателла Акаба, открывая расширенное заседание, сказала, что абхазское общество беспокоит, кто будет покупать недвижимость в Абхазии: «Не грузины ли? И все всегда вспоминают высказывание Иванишвили, который обещал, что будет строить в Абхазии жилье для грузинских беженцев, и это очень многих напугало. Можно сказать, что возникла фобия на этой почве. Я, конечно, очень сомневаюсь, что кто-то даст ему такую возможность, тем не менее все возможно».

Также она выразила опасения в случае снятия запрета возможность конкуренции с иностранцами в приобретении недвижимости, поскольку жизненный уровень местного населения намного ниже, чем жизненный уровень россиян со всеми вытекающими из этого возможностями. К тому же цены могут резко вырасти, что сделает жилье совершенно недоступным для местных граждан. И можно ли начать продажу недвижимости при отсутствии в Республике Абхазия земельного кадастра? Не приведет ли легализация продажи жилья иностранным гражданам к изменению демографического баланса в стране, в результате чего коренное население окажется в меньшинстве.

«Я думаю, что прежде всего не нужно увязывать приобретение недвижимости россиянами с получением абхазского гражданства. Для меня лично этот вопрос принципиальный, потому что я вот как раз в этом вижу большую угрозу и очень большую коррупционную составляющую», - сказала секретарь Общественной палаты. Нателла Акаба предложила установить квоты на продажу жилья, определить города, где можно покупать недвижимость (Ткуарчал и Очамчыра, а также столичный Новый район). Но запретить продажу недвижимости в селах. И создать базу данных тех, кто намерен купить жилье в республике.

Депутат парламента Сергей Шамба сказал, что единственная страна и народ, которые нас поддерживают - это россияне. «Мы видим, что со стороны России, в принципе, делается все, чтобы Абхазия встала на ноги и начала развиваться. Но мы часто хотим, чтобы нам помогли, а сами никаких ответных шагов делать не хотим. Какие-то опасения существуют, как будто нас хотят поглотить. Но вы посмотрите, Южная Осетия просится в состав России, хочет воссоединиться с Северной Осетией, но их не принимают в состав России. Чего же мы боимся, что Россия нас абсорбирует, что ли? Нет таких целей, я вас уверяю в этом!» - заявил Сергей Шамба.

Депутат парламента считает, что необходимо сделать какие-то шаги, которые сблизят экономические, социальные, культурные и военно-политические взаимоотношения с Россией, углублять взаимное сотрудничество. По его словам, отношения России и Абхазии подорваны из-за нелегальной продажи недвижимости. Более того, существующие теневые схемы приводят к криминализации общества. «Надо узаконить то, что невозможно остановить. Но надо понять, что можно, как можно, какие механизмы должны существовать», - подчеркнул Сергей Шамба. Депутат за принятие закона о продаже недвижимости иностранным гражданам, но в тоже время категорически против продажи земли. Он также против того, чтобы увязывали вопрос продажи недвижимости с получением абхазского гражданства.

Депутат Георгий Агрба поддержал коллегу. Он также выступает за принятие закона о продаже недвижимости иностранцам. «Купля жилья не должна давать привилегии на получение гражданства. У нас есть закон о гражданстве. Давайте еще раз пересмотрим его, если хотим ужесточить. Если мы где-то открываемся, то где-то давайте закрываться. Сделаем препятствия для получения гражданства», - отметил Георгий Агрба. Он подчеркнул, что выступает против разделения жилья на первичное и вторичное. «Если мы разрешим продавать только первичное жилье, то мы создадим два рынка недвижимости жилья.

В одном - новые дома с новыми коммуникациями, а во втором - мы только друг другу будем продавать - абсурд», - заметил Георгий Агрба.

Руководитель Центра стратегических исследований при президенте Олег Дамения считает, что прежде, чем принять закон, нужно вопрос изучить. «Мы часто на эмоциональном уровне рассуждаем, а мы должны знать все объекты, которые подлежат продаже», - заметил он.

Заместитель главы администрации Очамчырского района Славик Кучуберия сообщил, что в Очамчыре пустует 70% домов. «Хозяева у них есть, но от этого государство и район ничего не имеют. Думаю, что можно разрешить продажу жилья», - отметил Славик Кучуберия.

Сотрудник Центра стратегических исследований при президенте Андрей Бгажба заявил, что нужно выработать правила игры на рынке. «Меня чем законы пугают, очень долгим процессом принятия. Закон о ценных бумагах мы ждем пять лет, его нет», - заметил Андрей Бгажба.

Заместитель секретаря Общественной палаты Валерий Ардзынба говорит, что очень много вопросов, которые сегодня в обществе обсуждаются, слишком политизируются. «Я понимаю все эти опасения, но если немного вопрос деполитизировать, то абсолютно уверен в том, что по крайней мере, несправедливо, что любой из нас, гражданин Абхазии, мо-

жет в любом городе Российской Федерации купить себе квартиру, а они не могут. Согласен, что с принятием данного закона в Абхазии улучшится инвестиционный климат. Считаю, что закон должен быть принят, в первую очередь, для развития нашего государства, с пользой для граждан двух государств, Абхазии и России», - заявил Валерий Ардзынба.

Член Общественной палаты Александр Страничкин выступил за продажу квартир в новостройках иностранным гражданам. «Какая-то доля жилья, 15-20% будет поступать в фонд государства, которое будет распределяться нуждающимся гражданам. Другой момент - это госпошлина от продажи иностранцам квартир», - предложил Страничкин.

Только член Общественной палаты Асида Шакрыл была не согласна с мнением присутствующих. Она выступила против продажи жилья иностранным гражданам. Асида Шакрыл считает, что очень много важных и сложных вопросов, вбрасываются в общество неподготовленными. «Когда есть серьезные выверенные расчеты, тогда общество по-другому реагирует. Любое обсуждение происходит на дилетантском уровне. Да, этот вопрос нужно обсуждать, конечно, мы должны решать, что делать с недвижимостью: продавать или не продавать» - сказала Асида Шакрыл.

Она сообщила, что в странах Западной Европы во многих

странах можно спокойно приобрести недвижимость. Но есть государства, где это невозможно сделать. Например, Лихтенштейн. «В Черногории говорят о русификации, потому что очень много россиян там купили жилье. У местного населения вызывает это опасения, что может привести к демографическому дисбалансу. Надо системно подойти к решению этого вопроса. Государство не контролирует этот вопрос, у нас криминал, у нас механизмов нет, многих законов нет. Значит, это преждевременный вопрос. У нас нет закона о демаркации границ. Мы не знаем, какими ресурсами мы обладаем в этой стране, сколько земли нам принадлежит. Главное наше достоинство - это наша земля. У нас нет земельного кадастра, нет земельного реестра, нет кадастровой карты, нет схемы территориального планирования, отсутствует техническая инвентаризация, какая у нас есть недвижимость? Может государство как-то обеспечить этот контроль продажи недвижимости исходя из национальной безопасности? Что нам считать особо ценными участками земли, какие земли предназначены для развития сельского хозяйства, цели и назначение прибрежных участков земли, какие участки земли предназначены для строительства, земли особо охраняемых территорий - мы определили эти земли?» - интересовалась Асида Шакрыл.

Республика Абхазия завоевала гран-при "Золотой осени-2015"

Абхазские компании получили 14 золотых и пять серебряных медалей Международной выставки "Золотая осень - 2015".

Абхазия в третий раз завоевала высшую награду крупнейшего в Восточной Европе агропромышленного форума - гран-при Международной выставки "Золотая осень - 2015" в Москве.

Как рассказал исполнительный директор Международного культурно-делового центра Республики Абхазия (МКДЦ РА) Олег Лакоба, главной награды выставки из всех иностранных государств была удостоена только Абхазия. «Мы единственные из зарубежных стран получили эту награду. Участвовало около 30 зарубежных стран, таких как Индия, Китай, Бразилия, Аргентина, другие страны Южной Америки, ЮАР», - сказал Лакоба.

Абхазские компании, участвовавшие в конкурсе, получили 14 золотых и пять серебряных медалей. Среди обладателей золотых наград сухие марочные вина, вода "Ауадхара", минеральные, сладкие воды, рыбные корма и рыбий жир, сообщил Олег Лакоба.

Успешное участие республики в крупном агропромышленном форуме подтверждает высокое качество продукции абхазских производителей, считает исполнительный директор МКДЦ.

"Это показатель того, что в Абхазии на сегодняшний день производится очень качественная и экологически чистая продукция, которая может смело конкурировать на рынке с продукцией других стран, более богатых, более экономически развитых, чем мы. В то же время огромный плюс наших предпринимателей и хозяйственников в том,

что у нас есть такая конкурентоспособная продукция, с которой мы можем выходить на любые рынки", - подчеркнул Лакоба.

В 2013 и 2014 годах Абхазия завоевывала гран-при Международных агропромышленных выставок "Золотая осень".

Участие абхазских производителей в международной выставке "Золотая осень - 2015" организовано правительством Республики Абхазия, Международным культурно-деловым центром Республики Абхазия и Торговым представительством Республики Абхазия в Российской Федерации.

В рамках выставки состоялось пленарное заседание агробизнес-форума с участием делегаций стран БРИКС и других зарубежных государств, на которое была приглашена официальная делегация Республики Абхазия во главе с премьер-министром Республики Абхазия Артуром Миквабия.

Sputnik Абхазия



В поисках системы

Советую тем, кто считает себя политиком, или собирается быть им. Возможно тем, кто желает заниматься политологией. А ещё лучше знать простотой гражданам, потому что причины своих проблем ищут не там, где «собака зарыта». Но больше всего это нужно знать молодым.

Авандил ГАРЦКИА

Я считаю, что следующими к власти в нашей стране должны прийти молодые политики. Молодые не по возрасту. Тем, кому во время войны было 15, 16, 17 лет. Это самое чистое поколение, которое у нас есть, не испорченные временем и всякими...низмами. Они особенно остро восприняли ужасы войны, видели, как привозили тела отцов и братьев, соседей и родственников. Они выросли с ощущением, что не успели отомстить за своих, и сделать что то полезное для Апсны. Это свойственно юношеской психологии, память от которой закрепляется на всю жизнь. И это только одна из многих причин, почему мы можем делать на них ставку. Посчитайте теперь сколько им лет. 22 года прошло !!!

Если мы хотим себе хорошего, своей стране, своим детям и внукам, то все ветераны войны должны уйти с политической арены. Не должны ветераны иметь политических привилегий. Нельзя так долго манипулировать войной... В противном случае никогда у нас не закончатся — «воевал- не воевал, награжден — не награжден, инвалид — не инвалид, контуженный — не контуженный, показали по телевизору — не показали...». Разве не видно, что это мешает нам продвигаться вперед? Разве вы согласны ждать ещё 20 лет пока все ветераны не постареют и станут ещё более нудными... Да — это правда, что благодаря ветеранам наша страна стала независимой, но нельзя же столько лет злоупотреблять войной. Чувство собственного достоинства никто не отменял. Выросло совершенно новое поколение и не считаться с этим фактом более чем глупо.

Вспомните бывшую Югославию. Кстати, такие же горцы, как и мы. После того как Югославия разделилась на множество суверенных стран, президентами и руководителями этих стран (будто договорились) стали 40 — летние (40-43 года). Хотя там тоже было мощное давление старой системы. Почему так? Думайте сами... Сегодня все эти страны успешно развиваются. Причин много, но основная одна — молодым политикам- менеджерам(нового образца) легче находить общий язык между собой.

СИСТЕМА... Что бы понять, что такое систем положите ключ от вашего автомобиля на стол. Теперь любой человек может взять этот ключ и завести машину. Машина и есть налаженная Система. И не зависимо от того, кто повернет ключ (республиканец, демократ или консерватор) она будет работать. Главное, чтобы понимал одну старую истину — мужество это когда любят жизнь, зная о ней всю правду.

Что мы делаем последние 20 лет? Каждый раз, с приходом новой власти, мы настраиваем «эту машину» под себя, так чтобы никто другой на ней не уехал... Главная задача сегодня — поменять систему.

Без политических реформ не может быть эффективной экономики, без эффективной экономики не может быть решения социальных задач.

На это нужно время...Ну а пока посмотрим, что творится вокруг нас, и вообще в наших душах.

Мы живем в информационную эпоху. Это значит, что всякое лицо представляет собой потенциальную мишень, абсолютно беззащитную против расстрела информационными пулями. Ответ не заставляет себя долго ждать — око за око, зуб за зуб. На грязные информационные пули отвечают такими же грязными пулями...Сегодня врага не видно. Он везде, но конкретно его нигде нет.

Чтобы действовать, следуя замыслу, а не по ситуации, нужна свобода. Свобода возможна только при одном условии — абсолютной анонимности политического действия. Помните про Сингапурский рай ?!! (большинство населения китайцы)... Но мало кто знает, что этому предшествовало — в течение первых трех лет тюрьмы и расстрел мешающих менять систему и полный запрет на самостоятельность СМИ...

В лице президента нашей страны мы получили Человека. Который искренне относится к своему народу, который не думает о личной выгоде, бескорыстен и честен. Он хочет сделать всё, чтобы народу жилось лучше после стольких испытаний. Он хочет сделать это в новых и не простых для нас рыночных условиях. Он готов пожертвовать собой ради своей страны и с этим никто не спорит. Об этом знают все. Знают, что не бросит свой народ в трудную минуту, не убежит и не спрячется.

Но посмотрим что происходит? Люди привыкли к иждивенчеству. Они привыкли к тому, чтобы президент деньги давал, работу выгодную, награды боевые в мирное время, инвалидность, и по телевизору показывали, особенно в знаменательные дни. Потому что если тебя покажут, то значит ты точно воевал... Это оказалось главным. Только в этом случае они будут довольны, и только тогда будут поддерживать президента и власть, и молча сносить невзгоды. А как там государство существовать будет, и за счет чего — дело десятое. Это, как бы их не касается.

Когда меняются нравственные ценности и на первое место выходит материальное и потребительское, в обществе неминуемо получают развитие души. Незаработанные своим трудом большие деньги ускоряют этот процесс. От этого очень трудно отвыкнуть и отказаться, особенно тем, кто был у этого «пирога». Статус, власть и деньги хуже, чем наркотик. Пятисот человек разбогатели, а сотни тысяч остались в дураках. В обществе даже появилось мнение, что так и должно быть, что так живет весь мир, и что чем больше понтов, тем больше уважения, а российские деньги как раз для того, чтобы их пилить и дербанить. Но долго это не могло продолжаться. И вот почему...

Как я уже говорил, к тому что вы читаете я не имею никакого отношения — это труд людей исключительно умных, мудрых, наблюдательных, ответственных и что самое главное — практиков. Это то, к чему мы должны стремиться. Путь этот долгий и не легкий. Но для этого нам нужны люди Свободные...Мировозрением..

Главное отличие Свободных людей от несвободных (рабского, безответственного мышления) одно. Только Свободным под силу решение Сложных задач.

В том, что произошло с нами за последнее время не виноваты

личности от власти. Виновата система. Устаревшая система. Это произошло бы в любом случае. Кому то в это не захочется поверить? Ну, что же...наберемся терпения и внимательно посмотрим, что дальше. Думаю, что это будет для нас полезно. Или, во всяком случае, небесполезно...)

Великое чудо никогда не совершается мелкими душонками и обленившимися. В лучшем случае они ждут, когда Бог вместо них все сделает. Но Бог не делает вместо людей, Он лишь помогает действующим. История свидетельствует — изменение законов природы невозможно. Игнорирование закона ведет не к его исчезновению, а к исчезновению игнорирующего закон. Помните, так и произошло с коммунистами.

В распаде СССР не виноваты «аристократы» или подражавшая им масса. Виновата система, пропускавшая на ключевые места малых людей с ничтожными душами. Попав на вершину общества, они восприняли свое положение не как служение обществу, а как подарок судьбы. Многие не понимали власть как служение. Это было выше их ограниченного мировоззрения. Просто они оказались изворотливее собратьев. Власть понимали так же, как теплее место, возможность устроить свою жизнь за счет общества.

Остальные обыватели понимали власть так же, и были не против насладиться ею. Разница в том, что у одних хватало духу и талантов добиваться власти, у других не хватало. Последним оставалось судачить о власти на кухне (сегодня на интернет форумах). Общее у тех и других — они искренне считают власть инструментом добычи личного блага.

Такое поведение задает образец для Подражания. Мир так устроен, что общество идет туда, куда идут те, кто в обществе почитается за элиту. В обществе, не поднимающемся в своих стремлениях выше материальных целей, элитой считают власть имущих, богатых и знатных.

Во все времена одни люди стремились к высокой жизни, другие — к сытой.

Кем захотят быть люди, рыцарями без страха и упрека, или потребителями без принципов и совести, полностью зависит от элиты. Простые и обыкновенные подражают той жизни, какой живут богатые и знатные. Это относится ко всему, начиная от манеры одеваться и кончая моделью поведения. Люди хотят быть похожими на элиту, Подражать, чтобы подчеркнуть свою Причастность к Силе. Если элита демонстрирует приверженность к Потребительскому стилю жизни, неудивительно тотальное стремление массы к тому же самому.

Приоритет признается не по уровню духовности или интеллекта, а по степени известности. В век информационных технологий известным можно сделать кого угодно. Ученые утверждают, если «раскрутить» обезьяну, сделать из нее бренд и позиционировать как последний писк крутости, в молодежной среде начнется подражание... обезьяне. Будут копировать ее жесты, звуки, стиль одежды и прочее.

Если даже обезьяна может быть образцом для подражания, человек тем более может. Даже самый недалекий. Если завтра кто то придет к власти, как уже это бывало не раз в нашей истории, будет ездить на двух джипах, строить дворцы, то первыми, кто им будут подражать — их сторонники, а затем и все остальные. Но все остальные не смогут успеть за ними, и чиновники, понимая это, будут вынуждены лгать им, чтобы сохранить за собой власть. Пустят в ход всевозможные ухищрения...

Об этом мы поговорим более детально немногим позже.

Непроходимая, но популярная «дура» будет диктовать образец поведения и внешнего вида многим женщинам, не потому, что она умнее или благороднее, а потому что ее лицо узнаваемо.

Чтобы женщинам не было обидно, все сказанное в той же мере относится и к мужчинам. Любой известный и богатый «дурак», позиционированный как «звезда», многим будет задавать норму поведения. Более умные и глубокие люди будут ему неосознанно подражать.

«Рабы господствуют над нами и некому избавить от рук их» (Библия)...Помните, с нами уже было подобное?

Поведение любого узнаваемого лица автоматически становится образцом для подражания. Из этого факта следуют очень серьезные выводы. Сам дурак (или дура) по понятным причинам не понимают своего влияния на общество. Им по-честному кажется, что они великие и все от них в восторге. Когда сытые и глупые заявляют себя элитой и призывают брать от жизни все, у общества нет шанса. Начинается стремительная деградация, что наглядно показывает современность.

Эффект «элитности» означает, что общество можно увлечь в пропасть через превращение дураков и идиотов в «звезд».

«Звезды» выполняют роль топора, подложного под компас корабля. Корабль полным ходом плывет на рифы, но никто этого не понимает. Интересная ситуация: явных врагов нет, а явный вред производится и тиражируется самими членами общества.

Помните у поэта: «Послушайте! Ведь, если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно?». Конечно, нужно, но вот кому? В данном случае это нужно точно не обществу. Кому же?..

В предыдущие годы власти (не только наши) «покупали», причем не за дорого, нужных людей, пишущих и говорящих. Из разных слоёв и сословий. Будто в знак уважения, преклонения, доверия и т.п. Туда подпадали люди из среды интеллигенции, культуры, ветераны войны, учителя, журналисты, крестьяне. Кого то вниманием материальным, кому то машины недорогие, кому то телевизионный эфир выговориться, кого то гладили по головке ...и хватало. Главное, чтобы они поддерживали власть. Прямо или косвенно не имело значения... Потом этим «звездам» в силу привычки начинало казаться, что так и должно быть и они могут учить других людей уму разуму...Сейчас этого нет, но у многих осталась ностальгия по тем временам. (Будет бесполезным прочитать книжку «Искусство управления»...там всё это есть).

Вообще наш народ во все времена с большим трудом воспринимал что то новое. А тем паче сейчас, когда на улице рыночные законы. Кому то приходится возвращать кредиты, платить налоги, сборы, пошлины. Им как бы хочется сказать — не наше это дело (уи хуыс иаладзам)...Типа, мы вас выбрали, а теперь сами действуйте, договаривайтесь на счет российской финансовой помощи, а нас не трогайте. Мы тут какнибудь сами разберемся внутри, в наши дела не лезьте. Как жили, так и будем жить. Бюджет — не наше дело, налоги тоже...Как говорится, к чему приучишь, то и получишь!..

Чтобы управлять обществом, нужно понимать механизмы, приводящие его в движение. Главным механизмом является эффект Подражания. Когда короли и рыцари собирались в Крестовые походы, они формировали понятие

искупительного подвига. Лучшие юноши мечтали посвятить жизнь высокому подвигу, а лучшие девушки мечтали иметь такого жениха. Так формировалась элита.

Но когда люди со статусом элиты и стремлениями простоллюдинов пришли в материальный сектор, они образовали несправедливую конкуренцию. Такой конкуренции общество не могло признать. Или конкурируй на равных, или уходи в свою нишу.

Если ты заявляешься как элита, занимайся тем, чем положено элите. Стремись к высшим целям, заботься об обществе и духе нации, защитой от врагов и прочее. В общем, веди себя как родитель по отношению к ребенку. Если родители опускаются до соперничества с детьми за материальные ценности, дети отказываются признать такую конкуренцию справедливой и покидают отчий дом.

Осознание несправедливости порождает энергии, вызывающие реконструкцию общества. Отличительная черта нового общества — дети отказываются иметь родителей в принципе. Они в точности копируют поведение беспризорников. Хороших родителей (элиту) они не видели, а от плохих удрали. На основании своего печального опыта общество приходит к идее самоуправления. Сегодня эта идея оформлена в систему, известную как Демократия.

Казалось, народный выбор выявит самых лучших людей, самых благородных, бескорыстных, честных и умных.

Когда теорию перенесли на практику, возникло совершенно не то, к чему стремились. Новая система показывала результаты, превосходящие самые мрачные прогнозы. Проще говоря, она работала в обратную сторону. Народ неизменно выбирал не самых лучших, а самых худших. Худшие характеризовались наличием талантов и отсутствием нравственности.

Из попробовавших власти рождается сословие профессиональных политиков, понимающих свою деятельность точно так же, как вчера понимали свое предпринимательское ремесло. Проще говоря, цель в обоих случаях была одна — материальная, коммерческая.

Управление обществом превращается не в служение, а в ремесло. Новые командиры легко обходят все преграды, предусмотренные теорией демократии. Новая аристократия возникает исключительно из жуликов и проходивцев. Случилось ровно по пословице: «Когда пан хам, полбеда. Когда хам пан, совсем беда».

Появился принципиально новый тип общества — потребительский. У членов нового общества начал формироваться новый смысл жизни. Если раньше стремление к материальному благу являлось приложением, то теперь оно превращалось в основную цель. Это для Традиционного общества было свято, для потребительского оказалось пустым сотрясением воздуха.

В условиях демократии самые циничные и талантливые простоллюдины сумели изменить свой статус, но не смогли изменить свои устремления. Полученный ресурс увеличил нечестную конкуренцию.

Самолет можно назвать как угодно, хоть кастрюлей, дело не в названии, главное, чтобы он летал. Аналогично и со страной — главное, чтоб она соответствовала базовым требованиям и ценностям. Название системы дело десятое.

Программа или Концепция — это не набор благих желаний

(Окончание на стр. 4)

В поисках системы

(Окончание. Начало на стр. 3)

и мечтаний. Это жесткая логичная структура, из которой видна реальность реализации желаний. Она должна показывать, как модель будет работать на практике.

Сегодня документы, претендующие на Программы развития — это новый литературный жанр переписанный друг у друга разными странами, который образно можно назвать наивной утопией в бюрократическом стиле. Они изобилуют расчетами, пожеланиями, но из них, хоть убей, не видно, как пожелания преобразуются в факты. Например, заявляется: власть не должна воровать и должна заботиться о народе. Хорошее пожелание. Но вследствие чего оно будет реализовано? Тут глобальный молчок. Интеллектуальный вакуум заполняют эмоции.

Любая сложная модель строится не на эмоциях, а на расчетах. Прочность ключевых узлов должна быть видна на уровне логики, раскрывающей ключевые моменты. Это как с чертежом самолета. Принцип подъема машины в воздух должен быть понятен не из пламенных речей конструктора, а из его расчетов. Не говорите громких слов. Покажите расчеты, из которых я увижу подъемную силу винта или крыла, и соглашусь с вашей логикой (или не соглашусь).

Эмоции хороши для манипуляции. В серьезном деле нужен холодный расчет. Потому без серьезных расчетов его невозможно реализовать. Благих намерений в данном случае недостаточно, чтобы построить социальную модель.

Чтобы провести необходимые расчеты, нужно учитывать реальную (а не желаемую) природу человека и общества. И если даже верны расчеты для того, чтобы твой «собственный самолет» взлетел, нужны реальные деньги, чтобы его собрать...

Наша задача создать систему, по своей природе не способную пропустить на место элиты мелких душонок, недалеких людей, и главное — из среды предпринимателей, бизнес элиты, которые захотят преумножить свои богатства за счет государства. Пока нет понимания такой системы, все наши пожелания не более чем треп.

Основой этой системы, носителем власти может быть только отдельное сословие. Это суть любой социальной системы. Один, два и даже сто человек не в силах взять на себя всю полноту власти. Обществом правит сословие, группа, класс. Прочность структуры зависит от того, из какого материала и по какому принципу структурирован класс носителей власти. Элиты, служащих обществу и народу.

История не знает случая, чтобы общество, сохранившее свою элиту, перестало существовать. Оно может быть захвачено, но если оно физически не уничтожено, если сохраняется элита, носитель высших ценностей и принципов, общество всегда освободится. Яркий пример — евреи. Этот народ показал возможность сохранять себя, не имея даже своей территории. И напротив, общество может исчезнуть с лица земли в зените материального, политического и вообще земного могущества, если утратит свою элиту.

Известно, что люди обладают разной природой, и как следствие, разными стремлениями. Один

стремится к материальной роскоши, к золоту. Другой равнодушен к материальной составляющей, он ищет высшие принципы. Каждый строит свою модель поведения на своем стремлении.

Фундаментальная задача — создать конструкцию, исключающую попадание во власть несоответствующих людей. Властное сословие должно пропускать в себя только тех, кто по своим природным качествам соответствует базовым требованиям по устремлениям.

Как над здоровой семьей стоят родители, понимающие своей целью заботу о семье за счет себя, а не о себе за счет семьи, так и над здоровым обществом должны стоять люди, понимающие своей целью заботу об обществе...

Чтобы создать такую систему, нужно нетривиальное решение. Сразу отседем теории, предлагающие решить вопрос насилием. Будь все так просто, общество давно бы избавилось от паразитов всех видов. Ни Иван Грозный, ни средневековые европейские и азиатские правители, ни властители древнего мира, заподозрив коих в мягкотелости нельзя, не смогли решить этой задачи казнями и пытками вороватых чиновников.

Система взаимного контроля тоже не решает проблемы. Она не отвечает на вечный вопрос: кто будет сторожить сторожей? Идея разделения властей, задуманная с этой целью, провалилась. Лукавство вообще свойственно человеческой природе, «сыны века сего догадливей сынов света в своем роде». (Лк. 16,8).

Короткая легенда в подтверждение человеческого лукавства. С неба свисала веревка. Кто держался за нее и говорил неправду, умирал. Один человек должен был другому десять жемчужин и отрицал факт задолженности. Тогда должника попросили подтвердить свои слова, держась за веревку. Он согласился. Перед тем как идти к веревке, взял десять жемчужин и забил их в тростниковую трубочку. Когда подошли к месту, должник протянул заимодавцу трубочку и сказал: «Подержи». Потом взял за веревку и поклялся, что отдал жемчужины. После повернулся и сказал, мол, давай сюда трубочку. Тот отдал. На следующий день веревка исчезла.

Наши современники стали еще изощреннее, а система — более сложной. Люди приходят на службу изначально денег заработать или приобрести иное благо лично для себя. Они настроены в первую очередь не работать, а создавать видимость; а если и делать дело, то исключительно как условие того, чтобы и дальше разрешали зарабатывать. Принести пользу обществу — не их цель. Их цель принести пользу себе, даже и за счет нанесения вреда обществу. Конечно, оптимально, чтобы и обществу была польза, но в реальной жизни такие совпадения нечасто случаются.

Контролирующий аппарат, состоящий из таких же искателей денег, не спасает ситуацию. Кто будет сторожить сторожей? Гоголь в одном из своих писем писал: «Если к жулику приставить сторожа, будут два жулика. Если за тем сторожем приставить еще одного сторожа, будут три жулика». Нарращивание количества сторожей ведет к увеличению жуликов, но не к улучшению порядка.

Общество, пронизанное контролирующими структурами, — больное. У него не функционирует естественный институт самозащиты. В любой сибирской, еврейской, кавказской деревушке не нужно никакой полиции нравственности или нотариуса. Там эти моменты регулирует само общество. Работает природный иммунитет, защищающий общество от вирусов. Это показатель здоровья общества.

В любом мегаполисе есть множество всяких полиций и нотариусов, но что толку?... Мегаполис не может самоорганизоваться. Попытки организовать его исключительно на рациональной основе, искусственно, ничего не дают. Тут нужно искать что-то промежуточное. Нужно выявить и активировать социальные механизмы, защищающие общество от разрушения. Или подручные способы — совместное пение песен, совместные праздники, работа.

Современное общество похоже на человека, страдающего лишним весом, из-за которого у него отказывают жизненно важные органы. Для обеспечения жизни его нужно подключить к искусственной почке, печени и прочим аппаратам. Но это не решает проблемы. Печальное зрелище, но именно к такому состоянию приближается современное общество. Чем дальше распространяется идея потребления, тем меньше общество способно себя защищать.

По сути, это раковая опухоль государства. Прокуратура или МВД — суть инструменты, которые власть держит в руках. Рассматривать их в качестве лекарства, значит, вообще не понимать проблемы. До тех пор, пока нет понятия, как защитить «голову», она будет гнить.

Раковая опухоль высасывает из общества все соки. Но тяжело больное общество ничего не может противопоставить этому. Оно давно не едино, давно разложилось и превратилось в своеобразную кашу. С каждым годом эта каша становится все более разваристой.

Огромный ресурс власти всегда будет притягивать желающих использовать его в личных целях. Вопрос, как избежать этого, как реализовать библейскую формулу власти «первый меж вами будет вам слуга», пока ни кем не ставился. В основном затрагиваются поверхностные проблемы.

На сегодняшний день главная проблема не в том, что на многие вопросы нет ответа. Умных людей не мало, ответ найти можно на любой вопрос. Проблема в том, что поиском решения никто не занимается. Эта задача не осознается как задача. Как следствие, нет ни школы, ни учеников, ни традиции, ни наработок в этом направлении. Все твердят как заведенные, политика, политика... Бенджамин Франклин говорил: «Демократия — это когда два волка и ягненок решают, что сегодня будет на обед». Можно не сомневаться, все будет решено по-честному, большинством. Какая же это политика?

Сегодня одна из главных проблем — заражение общества теорией всеобщего равенства. Нам прямо и косвенно внушают на подкорку, мол, по большому счету все равны. Это база демократии, на которой строится гипотеза, будто все могут выбирать... Пусть. Все могут стать Эйнштейнами, ура! Осталось сдать экзамен. Выходите к доске и демонстрируйте свое равенство...

"Сегодня в авторитете те, кто торгуют и строят"

Вчера в Сухуме состоялась встреча, на которой власти и представители Совета старейшин говорили о способах сохранения и возрождения культуры. Но, мы видим, что у Совета старейшин сегодня почти нет влияния на политический процесс. О том, как этот институт оказывал влияние на жизнь в прежние времена, и о том, почему сегодня это влияние сведено к нулю, мы говорим с Арвелодом Куправа, профессором Абхазского государственного университета.

— Какую роль Совет старейшин Абхазии выполнял в советское время?

— Советская власть в Абхазии установилась в 1921 году, тогда здесь было много долгожителей и старейшин. Тогда Нестор Лакоба собирал старейшин, общался с ними, выступал даже на их собраниях. Умудренные опытом, авторитетные люди в основном в те времена жили в деревне. На тогдашних собраниях их мнение играло ключевую роль, все вопросы, связанные с первыми мероприятиями советской власти, проходили через старейшин. Старейшины были хорошо осведомлены в вопросах традиционной культуры. Они выступали с речами и наставляли. Я помню, как крестьяне собирались, и на этих собраниях люди старшего поколения выступали в первую очередь, их речь играла большую роль. По абхазским традициям более старшие люди всегда пользовались большим уважением, так как у них жизненного опыта было больше. Они участвовали как в политической жизни страны, так и в общественной. Вот такой пример, скажем. Где-то в деревне строится школа. Где родители, которые не хотели отпустить детей учиться. Раньше в деревнях мало кто получал даже среднее образование, тем более девочек не принято было отпускать в колледж. Вот здесь старейшины и играли роль людей, которые объясняли родителям, что их ребенок должен учиться.

Что же касается политики, то в 1921 году советской властью руководил Ефрем Эшба, а после него в 1922 году Нестор Лакоба. Они оба собирали крестьян, искали их поддержку, потому что они сами были крестьянскими сыновьями. Это делалось и для того, чтобы крестьяне поняли, о чем говорит советская власть, чего она добивается. Но в те времена институт старейшин был всё-таки другим, не таким, как сегодня, потому что сегодняшние старейшины выросли в советское время, получили образование в то время и, в основном, относятся к интеллигенции. Те же, прежние старейшины были обычными крестьянами.

— Как этот институт старейшин функционировал в историческое время, до революции и махаджирства?

— До махаджирства старшие также собирались и решали определенные вопросы. Если вы думаете, что сразу после установления советской власти люди поменялись, то это не так. Тогда тоже была и политика, и влияние больших держав. Те старейшины, которые поддерживали царскую власть, стремились расположить людей в пользу России. Они старались это делать для того, чтобы народ не страдал. Старшие люди тогда действительно пользовались большим влиянием. А времена были сложными.

— Но вернемся в советское время. Кто из старших пользовался большим уважением: крестьяне, либо старшее поколение партийной и советской номенклатуры?

— Тогда в Абхазии абхазы компактно жили в двух районах. И в Гудауте, и в Очамчире нередко ключевую роль во многих вопросах играли старейшины. А чтобы их расположить к себе, представители власти выезжали в деревни. Их задача заключалась в том, чтобы получить поддержку старейшин. Без их поддержки советская власть не могла укрепиться. Нельзя сказать, что кто-то был влиятельнее других, ценили всех старших людей. Конечно роль играла и фамилия, но выше всех были князья и дворяне. Но и крестьянские старики имели влияние. И влиятельных стариков было много во всех деревнях, и каждая новая власть всегда старалась расположить их.

— Как вы относитесь к тезису о том, что влияние Совета старейшин сократилось до нуля в связи с тем, что в нем в основном советские функционеры, почти нет людей из традиционной среды?

— Сейчас старейшины имеют образование, воспитывались они в советское время, среди старейшин много филологов сегодня. Народные традиции сегодня уходят и почти не сохраняются. Раньше, к примеру, я помню, женщина-старейшина сидела всегда впереди, и молодые люди не могли сидеть рядом. По настоящим абхазским традициям старшие всегда идут впереди, и опередить их никто не может в знак уважения его возраста.

— Возможно ли сегодня вернуть влияние Совета старейшин?

— Сегодня есть официальная организация старейшин. Однако, не вся молодежь понимает место старейшин в государстве. Дело в том, что люди меняются, и молодому поколению сложно объяснить какие-то вещи. Я бы конечно хотел, чтобы старые традиции вернулись в современную жизнь. И не только в плане влияния старейшин, еще важнее возродить влияние Апсуара.

— В советское время очень влиятельны были абхазские писатели. Люди знали их произведения, они почитались. Как это вернуть, если это вообще возможно сделать?

— Общественное мнение формируется и связано с реальной жизнью. Сегодня пользуется влиянием тот, кто богат, кто торгует, строит, имеет имущество или политическое положение. Вернуть то, о чем вы говорите, будет сложно, когда и как это произойдет — трудный вопрос. Вот у меня есть книги, написанные в начале XX века, авторов давно нет в живых, их книги остаются, но память о них уходит. А ведь эти люди были очень авторитетны в то время, даже уже когда они находились в преклонном возрасте. Представьте, они приносили партийные взносы и сдавали их. Я тогда работал в Абхазском научно-исследовательском институте и помню, как мы всё это ценили. А сегодня авторитет у того, у кого деньги и власть. Я просто хочу, чтобы вы поняли, что материальное состояние сегодня играет роль, а не какие-то заслуги. Но всё же, я надеюсь, что время всё вернет на свои места, а образованные и умные люди всё-таки будут цениться в обществе.

Интервью взяла
Стелла Адлейба

Учредитель: Газета «Чегемская правда». Редактор Инал Хашиг.

Адрес редакции: г. Сухум, ул. Джонуа, 6. e-mail: inal-khashig@rambler.ru. Тел. (+7-940) 992-63-81.

Подписано в печать 13.10.15. Отпечатано в ГПП «Дом печати». Тираж 1350 экз. Цена 15 р.